



การทางพิเศษแห่งประเทศไทย  
EXPRESSWAY AUTHORITY OF THAILAND

อาคารศูนย์บริหารทางพิเศษ กทพ. เลขที่ 111 ถนนริมคลองบางกะปิ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310  
EXAT Expressway Administration Center 111 Rim Khlong Bang Kapi Rd., Bang Kapi, Huai Khwang, Bangkok 10310  
โทร. 0 2558 9800 โทรสาร 0 2558 9788, 0 2558 9789 Tel : +66 2558 9800 Fax : +66 2558 9788, +66 2558 9789  
Cable Address : EXAT Bangkok www.exat.co.th

พท.  
รับที่ 1 793  
วันที่ 13 ก.พ. 2566  
เวลา 09.05

ด่วนที่สุด

ที่ กทพ ๐๕/ว ๐๓๖๕

พ.อ. ก.

2220

๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการติดเอกสารสรุปผลการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ ๑ โครงการทางพิเศษยกระดับชั้นที่ ๒ (งามวงศ์วาน-พระราม ๙) ภายใต้งานศึกษาความเหมาะสมทางด้านวิศวกรรม เศรษฐกิจ การเงิน และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โครงการแก้ไขปัญหาการจราจรบนโครงข่ายทางพิเศษ ระยะที่ ๑

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารสรุปผลการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ ๑ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยการทางพิเศษแห่งประเทศไทยได้จัดให้มีการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ ๑ โครงการทางพิเศษยกระดับชั้นที่ ๒ (งามวงศ์วาน-พระราม ๙) ภายใต้งานศึกษาความเหมาะสมทางด้านวิศวกรรม เศรษฐกิจ การเงิน และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โครงการแก้ไขปัญหาการจราจรบนโครงข่ายทางพิเศษ ระยะที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๔-๓๐ มกราคม ๒๕๖๖ จำนวน ๘ พื้นที่ ประกอบด้วย พื้นที่อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี เขตบางซื่อ เขตพญาไท เขตจตุจักร เขตดุสิต เขตราชเทวี เขตดินแดง และเขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร

การทางพิเศษฯ จึงขอความอนุเคราะห์หน่วยงานของท่านในการติดเอกสารสรุปผลการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ ๑ ณ บอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน โดยมีรายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานโครงการ และให้ผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้สนใจได้รับทราบโดยทั่วกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ในการติดเอกสารสรุปผลการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ ๑ ดังกล่าวด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายกาฬฉัญ อุดมธรรมภักดี)

รองผู้ว่าการฝ่ายกลยุทธ์และแผนงาน ปฏิบัติการแทน  
ผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย

งอมตุดตดิษฐ์ ลอว์ริส

19 กพ 66

ฝ่ายนโยบายและแผน

โทร. ๐ ๒๕๕๘ ๙๘๐๐ ต่อ ๒๔๑๕๔

โทรสาร ๐ ๒๕๔๐ ๑๒๒๓

มอบหมายกลุ่มอำนวยการ ดำเนินการ

(นางสาวสิริกานนท์ ศิไพบุณณาภรณ์)

เลขานุการกรม

13 กพ 2566





โครงการทางพิเศษระดับชั้นที่ 2 (จามวงศ์วาน-พระราม 9)  
ภายใต้งานศึกษาความเหมาะสมทางด้านวิศวกรรม เศรษฐกิจ การเงิน และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม  
โครงการแก้ไขปัญหาการจราจรบนโครงข่ายทางพิเศษ ระยะที่ 1

สรุปผลการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1

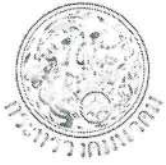
การทางพิเศษแห่งประเทศไทย ร่วมกับกลุ่มบริษัทที่ปรึกษา ประกอบด้วย บริษัท พีเอสเค คอนซัลแทนส์ จำกัด (บริษัทนำ) บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด บริษัท อินฟราทรานส์ คอนซัลแตนท์ จำกัด บริษัท แมสทรานสิทโซลูชันส์ จำกัด และบริษัท ดีเคด คอนซัลแตนท์ จำกัด ดำเนินการจัดประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1 เพื่อนำเสนอรายละเอียดโครงการ รูปแบบทางเลือกการพัฒนาโครงการ หลักเกณฑ์การคัดเลือกรูปแบบการพัฒนาที่เหมาะสม และพร้อมรับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะต่อรูปแบบทางเลือกที่เป็นไปได้ของโครงการ สำหรับนำไปพิจารณาประกอบการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ระหว่างวันที่ 24-30 มกราคม 2566 มีผู้เข้าร่วมประชุมฯ ทั้งหมดจำนวน 331 คน รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 1 และสามารถสรุปประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 2 ถึงตารางที่ 9

ตารางที่ 1 สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมฯ

วัน-เดือน-ปี	เวลา	สถานที่	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม (คน)*
วันอังคารที่ 24 มกราคม 2566	09.30-12.00 น.	ห้องประชุมชั้น 3 องค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี	30
	14.00-16.30 น.	ห้องประชุมประชาชน สำนักงานเขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร	28
วันพุธที่ 25 มกราคม 2566	09.30-12.00 น.	ศาลาการเปรียญวัดอภัยทายาราม (วัดมะกอก) กรุงเทพมหานคร	72
	14.00-16.30 น.	ห้องประชุมชั้น 9 สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร	122
วันพฤหัสบดีที่ 26 มกราคม 2566	09.30-12.00 น.	ห้องประชุมเสมอใจ (ชั้น 4 อาคารราชวัตร) สำนักงานเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร	16
	14.00-16.30 น.	ห้องประชุมชั้น 9 สำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร	31
วันศุกร์ที่ 27 มกราคม 2566	09.30-12.00 น.	ห้องประชุมสำนักงานเขตดินแดง กรุงเทพมหานคร	17
วันจันทร์ที่ 30 มกราคม 2566	09.30-12.00 น.	ห้องประชุมประชาราษฎร์บำเพ็ญ สำนักงานเขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร	15
<b>รวมทั้งหมด</b>			<b>331</b>

หมายเหตุ \* จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมไม่รวมเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา





โครงการทางพิเศษระดับชั้นที่ 2 (งามวงศ์วาน-พระราม 9)  
 ภายใต้งานศึกษาความเหมาะสมทางด้านวิศวกรรม เศรษฐกิจ การเงิน และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม  
 โครงการแก้ไขปัญหาการจราจรบนโครงข่ายทางพิเศษ ระยะที่ 1

ตารางที่ 2 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1

เวทีที่ 1 วันอังคารที่ 24 มกราคม 2566 เวลา 09.30-12.00 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 3 องค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี

ประเด็น	ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจง/การนำไปพิจารณา
ด้านวิศวกรรม	<ul style="list-style-type: none"> <li>การก่อสร้างโครงการ ช่วยลดผลกระทบจากการจราจรติดขัดได้หรือไม่</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การก่อสร้างโครงการช่วยเพิ่มความจุบนทางพิเศษและแยกปริมาณการจราจรที่ต้องการเดินทางระยะไกลออกจากปริมาณการจราจรที่ต้องการเดินทางระยะใกล้ (Through Traffic) โดยจะสามารถแก้ไขปัญหาจราจรบนทางพิเศษทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความจุทางพิเศษไม่เพียงพอ จุดตัดบริเวณทางร่วมและทางแยก การจราจรติดขัดบริเวณทางลงทางพิเศษ การไหลเวียนจราจรบริเวณด้านเก็บค่าผ่านทาง และบริเวณจุดคอขวดทางกายภาพ รวมทั้งสิ้น 18 จุด ซึ่งในงานศึกษาความเหมาะสมฯ ดังกล่าวยังประกอบด้วยโครงการย่อย ๆ ที่จะช่วยแก้ไขปัญหารถจราจรในภาพรวมของระบบโครงข่ายทางพิเศษ</li> </ul>
ด้านสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> <li>การสร้างทางยกระดับชั้นที่ 2 มีการเวนคืนพื้นที่หรือไม่ เนื่องจากพื้นที่รัศมี 500 เมตร ทั้งซ้ายและขวา เป็นพื้นที่ของเอกชนทั้งหมด</li> <li>การก่อสร้างโครงการ หากเป็นการขยายพื้นที่ออกด้านข้าง อาจส่งผลกระทบต่อต้องเวนคืนพื้นที่</li> <li>กรณีทางเลือกที่มีการก่อสร้างพื้นที่ด้านข้าง เสนอให้มีการสำรวจ/ศึกษาจากแนวพื้นที่เดิม</li> <li>ระหว่างการก่อสร้าง ยังคงสามารถใช้ทางดวนเดิมได้หรือไม่</li> <li>การก่อสร้างทั้ง 3 ทางเลือกมีความแตกต่างกัน จึงอยากทราบผลกระทบต่อมลภาวะทางอากาศของแต่ละทางเลือก และสรุป</li> <li>โครงการมีการก่อสร้างในช่วงกลางคืนหรือไม่ กรณีที่มีผลกระทบต่อผู้อาศัยโดยรอบ ใครเป็นผู้รับผิดชอบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>พื้นที่รัศมี 500 เมตร เป็นพื้นที่ศึกษา ไม่ใช่พื้นที่เวนคืน ทั้งนี้การก่อสร้างโครงการจะใช้พื้นที่ในเขตทางเป็นหลัก หากจำเป็นต้องใช้พื้นที่นอกเขตทาง ต้องเป็นที่ของหน่วยงานราชการหรือรัฐวิสาหกิจ โดยพยายามที่จะไม่เวนคืนที่ดินของเอกชน</li> <li>พื้นที่รัศมี 500 เมตร กำหนดเป็นพื้นที่ขั้นต่ำในการศึกษาฯ ทั้งนี้หากพบว่ามีผลกระทบมากกว่ารัศมีดังกล่าว จะต้องดำเนินการศึกษาให้ครอบคลุม</li> <li>ระหว่างการก่อสร้างยังคงสามารถใช้ทางดวนเดิมได้ แต่อาจจะมีการปิดบางช่องจราจรในช่วงกลางคืนเพื่อใช้พื้นที่ในการก่อสร้าง</li> <li>การคัดเลือกแนวทางเลือก จะเป็นการพิจารณาในเบื้องต้น เพื่อให้ได้แนวทางที่มีผลกระทบน้อยที่สุด ทั้งข้อจำกัดการออกแบบด้านวิศวกรรม การจราจร ผลตอบแทนทางด้านเศรษฐกิจ การเงิน ให้ได้แนวทางเลือกที่เหมาะสม แล้วจะนำทางเลือกนั้นไปศึกษาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในรายละเอียด ซึ่งจะมีผลการคาดการณ์ ผลกระทบในระหว่างก่อสร้าง และจะกำหนดมาตรการที่เกี่ยวข้องต่อไป</li> <li>กิจกรรมการก่อสร้าง ในกรณีที่มีแรงสั่นสะเทือนหรือเสียงดังรบกวน จะกำหนดให้ดำเนินงานในช่วงเวลากลางวัน ยกเว้นกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน จะต้องแจ้งหน่วยงานเจ้าของพื้นที่ที่ได้รับทราบก่อน</li> <li>มาตรการจะกำหนดให้ต้องติดป้ายประชาสัมพันธ์ ที่ระบุช่องทางแจ้งเหตุ/ ปัญหาความเดือดร้อน/ เรื่องร้องเรียน ทั้งนี้การทางพิเศษแห่งประเทศไทย มีสายด่วน 1543 ซึ่งเป็นอีกช่องทางในการแจ้งเรื่องต่าง ๆ</li> </ul>





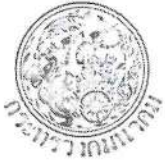
โครงการทางพิเศษระดับชั้นที่ 2 (งามวงศ์วาน-พระราม 9)  
ภายใต้งานศึกษาความเหมาะสมทางด้านวิศวกรรม เศรษฐกิจ การเงิน และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม  
โครงการแก้ไขปัญหาการจราจรบนโครงข่ายทางพิเศษ ระยะที่ 1

ตารางที่ 2 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1

เวทีที่ 1 วันอังคารที่ 24 มกราคม 2566 เวลา 09.30-12.00 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 3 องค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี

ประเด็น	ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจง/การนำไปพิจารณา
ด้านสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> <li>ห่วงกังวลผลกระทบต่อช่วงก่อสร้าง เช่น ฝุ่นละออง อุบัติเหตุ เป็นต้น ทั้งนี้ปัจจุบันมีผลการตรวจวัดเท่าใด คาดการณ์ผลกระทบต่อช่วงก่อสร้างเป็นอย่างไร</li> <li>กรณีการก่อสร้างหรือการขุดเจาะต่าง ๆ บ้าน/สิ่งปลูกสร้างได้รับความเสียหาย จะมีการเยียวยาอย่างไร</li> <li>กรณีผู้ประกอบการป้ายประชาสัมพันธ์ ได้รับผลกระทบจากการสูญเสียรายได้ จะมีการเยียวยาหรือไม่อย่างไร ทั้งนี้จะต้องปลดป้ายประชาสัมพันธ์หรือไม่</li> <li>คลองบางเขน ได้รับผลกระทบจากน้ำฝนที่ไหลจากทางด่วน แต่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่มีการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมใด ๆ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ฝุ่นละออง อุบัติเหตุ ในการก่อสร้างเป็นปัญหาที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ แต่สามารถกำหนดมาตรการในการควบคุม หรือลดผลกระทบต่อให้น้อยลงที่สุด หรืออยู่ในระดับที่ยอมรับได้ มาตรการฯ ที่กำหนดจะต้องนำไปผนวกไว้ในสัญญาว่าจ้าง ผู้รับเหมาก่อสร้าง หากผู้รับเหมาก่อสร้างไม่ทำถือว่าผิดสัญญา</li> <li>ก่อนดำเนินการก่อสร้าง จะต้องมีการสำรวจและถ่ายภาพสิ่งปลูกสร้างในพื้นที่ใกล้เคียง หรือคาดว่าจะได้รับผลกระทบ นอกจากนี้ จะกำหนดให้ผู้รับเหมาก่อสร้างทำประกันภัยบุคคลที่ 3 ซึ่งครอบคลุมทั้งทรัพย์สิน ชีวิต และผู้เกี่ยวข้อง</li> <li>ป้ายประชาสัมพันธ์ อยู่ในพื้นที่เอกชน ทั้งนี้พื้นที่โครงการอยู่ในแนวเขตทาง จึงไม่ต้องปลดป้ายประชาสัมพันธ์</li> <li>คลองบางเขน เป็นคลองระบายน้ำ ซึ่งส่วนหนึ่งอาจมีการระบายน้ำจากชุมชน ในส่วนน้ำที่ระบายจากทางด่วนเป็นน้ำฝนที่ตกลงมา ทั้งนี้ขอบันทึกประเด็นแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>
ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	<ul style="list-style-type: none"> <li>เสนอให้ประชาสัมพันธ์การประชุมโดยจัดส่งหนังสือเชิญประชุมฯ ไปแต่ละบ้านที่อยู่ในรัศมีศึกษา</li> <li>เสนอให้มีการประชุมฯ ผ่านระบบ ZOOM MEETING</li> <li>ข้อมูลที่น่าเสนอไม่มีความชัดเจน ในแต่ละรูปแบบ อาจทำให้ไม่สามารถให้ความคิดเห็นสนับสนุนหรือคัดค้านได้</li> <li>ตัวอักษรในไฟล์ที่น่าเสนอ มีขนาดเล็ก ทำให้มองเห็นไม่ชัดเจน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะทำงานได้ประชาสัมพันธ์การประชุมฯ โดยการแจกเอกสารและติดโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ในพื้นที่ชุมชน อย่างไรก็ตามขอรับไว้ปรับปรุงในโอกาสต่อไป</li> <li>การประชุมฯ เวทีใหญ่ ได้จัดให้มีการประชุมผ่านระบบ ZOOM MEETING สำหรับการประชุมในวันนี้เป็นการประชุมกลุ่มย่อย อย่างไรก็ตามขอรับไปพิจารณา</li> <li>ที่ปรึกษาฯ รับไปพิจารณาและดำเนินการแก้ไขปรับปรุง</li> <li>ที่ปรึกษาฯ รับไปพิจารณาและดำเนินการแก้ไขปรับปรุง</li> </ul>



ตารางที่ 2 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1

เวทีที่ 1 วันอังคารที่ 24 มกราคม 2566 เวลา 09.30-12.00 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 3 องค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี

ประเด็น	ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจง/กรณำไปพิจารณา
ด้านอื่น ๆ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ทางด่วนปัจจุบันมีปัญหารถแข่งชิง ได้แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว แต่ยังไม่ได้รับการแก้ไข</li> <li>• เส้นทางมอเตอร์เวย์ที่มาจากทวาย ที่จะลงบางใหญ่ จุดที่จะเชื่อมเข้าเมือง ก็เป็นงามวงศ์วาน เป็นที่มาที่รัฐบาลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต้องช่วยหาทางออกให้จังหวัดนนทบุรี จึงเป็นที่มาของการคิดสร้างทางด่วนเพิ่มขึ้น ชั้นที่ 2 ผลกระทบที่ได้อาจน้อยที่สุด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• หลังเปิดดำเนินการแล้วหากมีผลกระทบ เช่น การรบกวนจากรถแข่ง/รถเร็ว อาจต้องให้ทางชุมชนแจ้งไปที่ทางด่วนโดยตรง / ทำหนังสือเป็นทางการ ทั้งนี้ทางด่วนจะมีการควบคุมโดยการติดกล้องจับความเร็ว</li> <li>• ที่ปรึกษาได้รับข้อมูล/ข้อเสนอแนะดังกล่าวไปพิจารณาและประกอบการดำเนินการศึกษาต่อไป</li> </ul>



ภาพบรรยากาศการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1  
 (เวทีที่ 1 ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี)





**ตารางที่ 3 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1**

เวทีที่ 2 วันอังคารที่ 24 มกราคม 2566 เวลา 14.00-16.30 น.

ณ ห้องประชุมประชาชื่น สำนักงานเขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร

ประเด็น	ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจง/กรณียกไปพิจารณา
ด้านวิศวกรรม	<ul style="list-style-type: none"> <li>โครงการทางพิเศษยกระดับ ชั้นที่ 2 (งามวงศ์วาน-พระราม 9) ช่วยบรรเทาปัญหาการจราจร เนื่องจากเป็นการเพิ่มช่องจราจร แต่ห่วงกังวลปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณด่านเก็บค่าผ่านทางหรือบริเวณทางลง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปัญหาการจราจรสะสมบริเวณด่านเก็บค่าผ่านทาง เป็นปัญหาสำคัญของทางพิเศษ ในอนาคตจะพิจารณาแก้ปัญหาโดยใช้ระบบเก็บค่าผ่านทางแบบ M-Flow ซึ่งต้องรณรงค์ให้ผู้ใช้งานทางพิเศษใช้ M-Flow เพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตามปัญหาการจราจรในปัจจุบันมีสาเหตุมาจากหลายส่วน เช่น ปัญหาพฤติกรรมรถขับซี้ และทางร่วมทางแยกของทางพิเศษ เป็นต้น</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>เสนอให้สร้างช่องจราจร จาก 2 ช่องจราจร เป็น 3 ช่องจราจร และเพิ่มเส้นทางขึ้นไปยังทางพิเศษชั้น 2 หรือการแก้ไขปัญหาระบายรถขาออก</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จำนวนช่องจราจรขึ้นอยู่กับปริมาณจราจรที่คาดว่าจะใช้โครงการ อย่างไรก็ตามจะรีบไปตรวจสอบต่อไป</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>การก่อสร้างใช้ระยะเวลา 5 ปี นานไปหรือไม่ และสามารถรองรับปริมาณการจราจรในเวลาดังกล่าวได้หรือไม่</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การก่อสร้างได้ประเมินไว้ประมาณ 60 เดือน เนื่องจากบางช่วงต้องเป็นโครงสร้างพิเศษ ต้องใช้ระยะเวลานานในการก่อสร้าง เช่น บริเวณคลองประปา ช่วงที่ข้ามรถไฟฟ้าสายสีแดง และข้ามทางพิเศษประจิมรัชยา เป็นต้น</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>เสนอให้สร้างสะพานข้ามแยกประชานุกูล เพื่อบรรเทาปัญหาการจราจรติดขัด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>บริษัทที่ปรึกษาได้รับทราบข้อเสนอแนะ และชี้แจงว่าการแก้ปัญหาต้องทำทางต่างระดับให้รถที่มุ่งไปแยกรัชวิภา ลงไปในทิศทางเข้าเมืองจะช่วยบรรเทาได้ แต่พบว่าพื้นที่บริเวณดังกล่าวมีข้อจำกัดการใช้พื้นที่</li> </ul>
ด้านสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> <li>เสนอให้ทบทวนพื้นที่ศึกษา เนื่องจากปัจจุบันสภาพบรรยากาศที่แปรปรวน ลมแรงมากขึ้น พื้นที่รัศมี 500 เมตร อาจไม่เพียงพอสำหรับพื้นที่ที่จะทำการศึกษา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>พื้นที่รัศมี 500 เมตร กำหนดเป็นพื้นที่ขั้นต่ำในการศึกษา ทั้งนี้หากพบว่าผลกระทบมากกว่ารัศมีดังกล่าว ที่ปรึกษาจะดำเนินการศึกษาให้ครอบคลุม</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปัญหาการจราจรติดขัดในปัจจุบันบริเวณทางขึ้นทางด่วนที่ถนนพระราม 6</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การดำเนินโครงการจะเพิ่มพื้นผิวจราจรบนทางด่วน จากปัจจุบัน 3 ช่องทางจราจร เพิ่มอีก 2 ช่องจราจร เป็น 5 ช่องจราจร เพื่อให้รถที่แน่นอยู่ในปัจจุบันจะดูเบาบางลง และเพิ่มความเร็วได้มากขึ้น ลดปัญหาการจราจรติดขัด โดยเป็นการสร้างทางซ้อนบนเส้นทางด่วนเดิมขึ้นเป็นชั้นที่ 2</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>การดำเนินโครงการส่งผลกระทบต่อพื้นที่เขตบางซื่ออย่างไรบ้าง ทั้งนี้เมื่อเปิดใช้งานแล้วจะส่งผลอย่างไรบ้าง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ขณะนี้อยู่ระหว่างการศึกษาทางเลือกเส้นทางที่เหมาะสม และการรวบรวมข้อมูล สำหรับขั้นต่อไปเป็นการประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ทราบว่าก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างไรบ้าง และมีมาตรการป้องกันแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างไรบ้าง โดยจะนำเสนอในการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 2</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>เสนอให้ปรับปรุงแผนที่ให้มีความชัดเจน เพื่อป้องกันการสื่อสารผิดพลาด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>บริษัทที่ปรึกษาได้รับทราบข้อเสนอแนะและจะนำไปพิจารณาดำเนินการ</li> </ul>	





**ตารางที่ 4 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1**

เวทีที่ 3 วันพุธที่ 25 มกราคม 2566 เวลา 09.30-12.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญวัดอภัยทายาราม (วัดมะกอก) กรุงเทพมหานคร

ประเด็น	ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจง/การนำไปพิจารณา
ด้านสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ความกังวลเรื่องของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ต่อโรงเรียนสามเสนวิทยาลัย เช่น เสียงดังรบกวน ทั้งจากการก่อสร้างและการใช้ทางด่วน และการ บดบังของแสง</li> <li>• เสนอให้เพิ่มเติมการนำเสนอผลกระทบต่อชุมชน ของแต่ละทางเลือก</li> <li>• โครงการสามารถเบาเทาหรือแก้ไขปัญหา การจราจรได้หรือไม่อย่างไร</li> <li>• โครงการได้ประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่ เกี่ยวข้องหรือไม่ เนื่องจากอาจเป็นการแก้ไข ปัญหาที่ไม่ตรงกับปัญหาปัจจุบัน เนื่องจากปัญหา ไม่ได้มีเฉพาะบนทางด่วนแต่ยังมีปัญหาในระดับ พื้นราบ</li> <li>• ทางเลือกแต่ละทางเลือก ไม่ควรก่อให้เกิด ผลกระทบต่อประชาชน</li> <li>• ห่วงกังวลผลกระทบด้านฝุ่นละออง และเสียงดัง รบกวน ต่อโรงเรียน และโรงพยาบาล เนื่องจากใน พื้นที่มีโรงพยาบาลหลายแห่ง</li> <li>• ทบทวนการพัฒนาโครงการ ให้มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับโครงการต่าง ๆ ที่มีอยู่ เช่น โครงการรถไฟฟ้า เป็นต้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• บริเวณโรงเรียนสามเสนวิทยาลัย จะทำกำแพงกันเสียง เพื่อลด ผลกระทบด้านเสียงรบกวน สำหรับการบดบังของแสง โครงสร้าง อาจจะบดบังแสงในช่วงเช้าเพียงเท่านั้น อีกทั้งระดับแสงที่ผ่าน โครงการจะไม่เกินเขตทาง</li> <li>• การประชุมฯ ในวันนี้เป็นเพียงการนำเสนอรายละเอียด/ข้อมูล โครงการ และรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพียงเท่านั้น โดยไม่มี การสรุปรูปแบบทางเลือกแต่อย่างใด ทั้งนี้การพิจารณาของแต่ละ ทางเลือก จะพิจารณาทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านวิศวกรรม ด้าน สิ่งแวดล้อม และด้านเศรษฐกิจ สำหรับความเห็นที่ได้จากการ ประชุมฯ จะนำไปประกอบการพิจารณาทางเลือกต่าง ๆ เมื่อได้ ทางเลือกแล้วจะนำต่อที่ประชุมในลำดับถัดไป</li> <li>• การศึกษาด้านการจราจร อยู่ระหว่างการศึกษา โดยจะนำเสนอผล การศึกษาในลำดับถัดไป</li> <li>• โครงการมีการประสานงานหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วม พิจารณาและหารือแนวทางการดำเนินโครงการ</li> <li>• ขณะนี้อยู่ระหว่างการศึกษาลู่ทางเลือกเส้นทางที่เหมาะสม และการ รวบรวมข้อมูล สำหรับขั้นต่อไปเป็นการประเมินผลกระทบต่อ สิ่งแวดล้อม เพื่อให้ทราบว่าแนวทางแต่ละแนวทางเลือกจะก่อให้เกิด ผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างไรบ้าง และมีมาตรการป้องกันแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างไรบ้าง โดยจะนำเสนอในการประชุม กลุ่มย่อย ครั้งที่ 2 และการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 3</li> </ul>



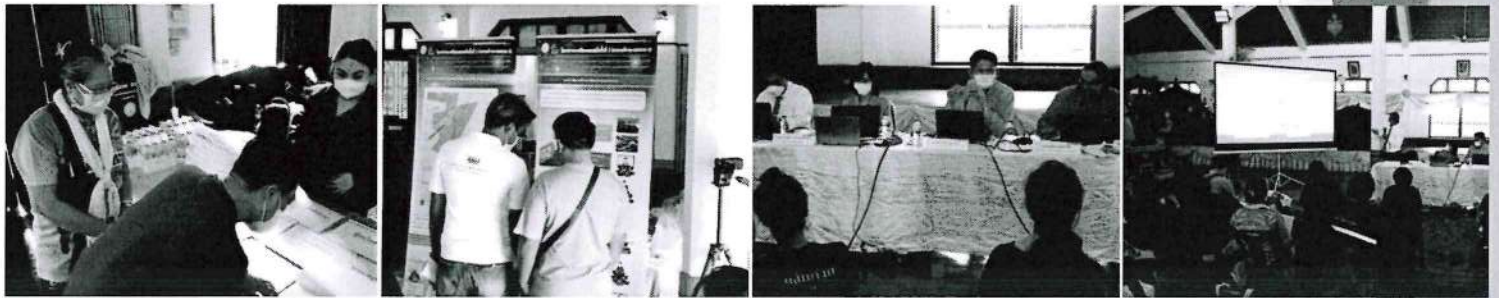


ตารางที่ 4 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1

เวทีที่ 3 วันพุธที่ 25 มกราคม 2566 เวลา 09.30-12.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญวัดอภัยทายาราม (วัดมะกอก) กรุงเทพมหานคร

ประเด็น	ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจง/กรรณิโกไปพิจารณา
ด้านการมีส่วนร่วม ของประชาชน	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เสนอให้ตรวจสอบและแก้ไขผลกระทบจากทางพิเศษชั้นที่ 1 (ทางด่วนปัจจุบัน) เช่น การระบายน้ำจากทางด่วนลงพื้นที่ชุมชน สิ่งของล่องหล่น เป็นต้น ก่อนดำเนินโครงการทางพิเศษระดับชั้นที่ 2 เป็นต้น</li> <li>• กรณีที่มีการเวนคืนพื้นที่ ควรพิจารณาการชดเชยแก่ประชาชน ให้มีความเหมาะสม</li> <li>• การประชุมครั้งต่อไป เสนอให้จัดประชุมที่วัดมะกอกและประชาสัมพันธ์การประชุม โดยการส่งหนังสือเชิญไปยังบ้านต่าง ๆ ที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา</li> <li>• เสนอให้ยกเว้นค่าผ่านทาง กรณีรถกู้ภัย รับ-ส่งผู้ป่วย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ที่ปรึกษาขอบันทึกและนำเสนอ กทพ. เพื่อพิจารณาต่อไป</li> <li>• ที่ปรึกษาขอบันทึกและนำเสนอ กทพ. เพื่อพิจารณาต่อไป</li> <li>• ที่ปรึกษาขอบันทึกและนำเสนอ กทพ. เพื่อพิจารณาต่อไป</li> <li>• ที่ปรึกษาขอบันทึกและนำเสนอ กทพ. เพื่อพิจารณาต่อไป</li> </ul>
ด้านอื่น ๆ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ร้านค้าบริเวณใต้ทางด่วนไม่ได้มาตรฐาน ปัญหาขยะ แสงสว่างไม่เพียงพอ ท่วงก้งวลเรื่องความปลอดภัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ที่ปรึกษาขอบันทึกและนำเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป</li> </ul>



ภาพบรรยากาศการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1  
 (เวทีที่ 3 ณ ศาลาการเปรียญวัดอภัยทายาราม (วัดมะกอก))



ตารางที่ 5 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1

เวทีที่ 4 วันพุธที่ 25 มกราคม 2566 เวลา 14.00-16.30 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 9 สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

ประเด็น	ประเด็นคัดค้าน/ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจง/การนำไปพิจารณา
ด้านวิศวกรรม	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การทำสะพานบางช่วงอาจมีความสูงประมาณ 50 เมตร ทำให้บดบังทัศนียภาพ</li> <li>• เสนอให้มีการศึกษาเพิ่มเติม โดยอาจเพิ่มทางเลือกเป็นการทำอุโมงค์ใต้ดิน เพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• บริษัทที่ปรึกษารับทราบข้อเสนอแนะเพื่อนำไปพิจารณา</li> <li>• บริษัทที่ปรึกษารับทราบข้อเสนอแนะเพื่อนำไปพิจารณา</li> </ul>
ด้านสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เสนอให้ทบทวนโครงการ ว่าสามารถแก้ไขปัญหาการจราจรได้หรือไม่</li> <li>• ควรนำเสนอข้อมูลให้ชัดเจน กรณีสร้างตามแบบทางเลือกแต่ละทางให้เห็นภาพว่า บริเวณใดจะได้รับผลกระทบบ้าง</li> <li>• โครงการมีผลกระทบต่อชุมชนอย่างไร ปัญหาจราจรปัจจุบันเกิดขึ้นตลอดเวลาหรือไม่ โดยเฉพาะช่วงเวลาเร่งด่วน บริเวณจุดขึ้นลงจะเกิดจากอะไร</li> <li>• แนวสายทางเลือกที่นำเสนอ แต่ละสายทาง มีผลกระทบอย่างไรบ้าง และจะมีการเยียวยาอย่างไร</li> <li>• เสนอให้การประชุมครั้งต่อไป ควรนำเสนอผลกระทบต่อชุมชน ให้ชัดเจน กรณีที่มีการเวนคืนจะมีการเวนคืนบริเวณใดบ้าง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ปัจจุบันอยู่ระหว่างการศึกษาคความเหมาะสมของแต่ละทางเลือก เมื่อได้ทางเลือกแล้วจะทำการประเมินผลกระทบฯ และกำหนดมาตรการที่เกี่ยวข้อง โดยจะมีการนำเสนอในการประชุมครั้งถัดไป</li> </ul>
ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เกณฑ์ด้านการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกแนวทางเลือกหรือไม่</li> <li>• ไม่เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการ เนื่องจากอาจสร้างผลกระทบต่อชุมชน</li> <li>• เสนอให้ทำป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ อย่างน้อยขนาด 2.50 เมตร ไปติดที่ชุมชน ๆ ละ 2 ป้าย รวมทั้งบริเวณสวนสาธารณะด้วย</li> <li>• เมื่อเปิดรับฟังแล้วก็ขอให้ กทพ. ทำตามข้อเสนอแนะที่ได้จากประชาชน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ความคิดเห็นที่ได้จากกระบวนการมีส่วนร่วม จะเป็นส่วนหนึ่งของการนำไปพิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์ประเมินทางเลือกของโครงการ</li> <li>• บริษัทที่ปรึกษารับทราบข้อเสนอแนะและจะนำไปพิจารณาในการดำเนินการศึกษาและการกำหนดมาตรการฯ ต่อไป</li> <li>• บริษัทที่ปรึกษารับทราบข้อเสนอแนะและจะนำไปดำเนินการ</li> <li>• ปรึกษาขอบันทึกและนำเสนอ กทพ. เพื่อพิจารณาต่อไป</li> </ul>





ตารางที่ 5 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1

เวทีที่ 4 วันพุธที่ 25 มกราคม 2566 เวลา 14.00-16.30 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 9 สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

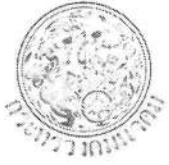
ประเด็น	ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจง/การนำไปพิจารณา
ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เคยเสนอในการประชุมครั้งที่ 1 ให้จัดประชุมในวันเสาร์อาทิตย์ เนื่องจากสมาชิกต้องประกอบอาชีพและเรียนหนังสือ</li> <li>• เสนอให้การประชุมครั้งต่อไป ควรเป็นวันหยุดราชการหรือเป็นวันที่ชุมชนสะดวกเนื่องจากสมาชิกในชุมชนต้องประกอบอาชีพ</li> <li>• ประเด็นที่เคยเสนอไว้ในการประชุมครั้งที่ 1 เช่น การประสานงานกับการประปา ได้ดำเนินการหรือไม่ และปัญหาชุมชนได้รับในปัจจุบันควรดำเนินการแก้ไข ไม่ควรปล่อยเป็นภาระแก่ชุมชน</li> <li>• เสนอให้ปรับแบบสอบถามภายหลังการประชุมฯ ไม่ควรมีคำถามเห็นด้วย/ไม่เห็นด้วย</li> <li>• แบบสอบถามภายหลังการประชุมฯ ในวันนี้ขอยังไม่ให้ข้อมูล</li> <li>• จากเอกสารสรุปการประชุมฯ ครั้งที่ 1 มีผู้ตอบเห็นด้วย ร้อยละ 74 จึงมีความห่วงกังวล เนื่องจากผู้เข้าร่วมประชุมฯ เป็นเพียงส่วนน้อยเท่านั้น</li> <li>• การมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการสำคัญ ควรประชาสัมพันธ์โครงการ และต้องมีการเข้าพูดคุยกับกลุ่มที่ได้รับผลกระทบทุกกลุ่มอย่างสม่ำเสมอ และใช้เครื่องมือในการวัดผลในการแสดงความคิดเห็นที่เหมาะสม มีมาตรฐาน และให้ความเป็นธรรมแก่ประชาชน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• บริษัทที่ปรึกษาฯ รับทราบข้อเสนอแนะและจะนำไปพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> <li>• บริษัทที่ปรึกษาฯ รับทราบข้อเสนอแนะและจะนำไปพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> <li>• โครงการมีการประสานงานหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมพิจารณาและหารือแนวทางการดำเนินโครงการ</li> <li>• ข้อคำถามในแบบสอบถาม เป็นการสอบถามความคิดเห็นของท่านต่อแนวทางเลือกแต่ละทางเลือก แต่ไม่ได้เป็นการเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่ง</li> <li>• การจัดทำรายงานสรุปการประชุมฯ ดำเนินการตามหลักวิชาการและเคารพต่อข้อมูลที่ได้รับ โดยบริษัทที่ปรึกษาฯ ไม่มีสิทธิที่จะไปปรับแก้ไขข้อความหรือผลการแสดงความคิดเห็นแต่อย่างใด</li> <li>• บริษัทที่ปรึกษาฯ รับทราบข้อเสนอแนะและจะนำไปพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> </ul>
ด้านอื่น ๆ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• โครงการพัฒนาต่าง ๆ ที่ผ่านมาสรางผลกระทบต่อชุมชนไม่ใช่เฉพาะแต่ของ กทพ. และยังไม่มียหน่วยงานใดแก้ไข้ปัญหาเสนอให้ตั้งคณะทำงานร่วมกัน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• บริษัทที่ปรึกษาฯ รับทราบข้อเสนอแนะและจะนำไปพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> </ul>



ภาพบรรยากาศการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1

(เวทีที่ 4 ณ ห้องประชุมชั้น 9 สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร)





ตารางที่ 6 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1

เวทีที่ 5 วันพฤหัสบดีที่ 26 มกราคม 2566 เวลา 09.30-12.00 น.

ณ ห้องประชุมเสมอใจ (ชั้น 4 อาคาราชาวัตร) สำนักงานเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

ประเด็น	ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจง/การนำไปพิจารณา
ด้านสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> <li>ทางพิเศษยกระดับ ชั้นที่ 2 ไม่ได้อยู่ในพื้นที่ของเขตดุสิต แต่อยู่ใกล้พื้นที่ในเขตมาก จึงห่วงกังวลก็คือเรื่องของฝุ่นละออง PM 2.5 ผลกระทบทางเสียง การตกหล่น การจัดการขยะ การใช้พื้นที่ได้ทางด่วน</li> <li>ห่วงกังวลปัญหาและผลกระทบช่วงก่อสร้าง เนื่องจากข้อกำหนดในเงื่อนไข หรือสัญญาที่กำหนดให้ผู้รับเหมาต้องทำ อาจไม่ครอบคลุมทุกมิติ</li> <li>ห่วงกังวลผลกระทบต่อคลองประปา เช่น น้ำประปาจะปนเปื้อนสารหรือไม่ เศษฝุ่นละอองจะลงไปน้ำประปาหรือไม่ และส่งผลกระทบต่อประชาชนที่บริโภคน้ำประปาหรือไม่</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>บริษัทที่ปรึกษารับทราบข้อเสนอแนะเพื่อนำไปพิจารณา</li> <li>บริษัทที่ปรึกษารับทราบข้อเสนอแนะเพื่อนำไปพิจารณา</li> <li>พื้นที่คลองประปาเป็นสิ่งที่ทางพิเศษฯ และกลุ่มบริษัทที่ปรึกษาให้ความกังวล เนื่องจากรูปแบบทางเลือกที่ 1 ที่ออกแบบเป็นโครงสร้างที่ครอบคลุมประปา ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อคนข้างสูงทั้งในส่วนของฝุ่นละอองและเศษวัสดุต่าง ๆ ที่อาจจะตกลงไปในคลองประปา สำหรับทางเลือกที่ 2 และทางเลือกที่ 3 อยู่บริเวณด้านข้างคลองประปา แต่อาจจะยังคงมีผลกระทบเบื้องต้นจะกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันเศษวัสดุต่าง ๆ และฝุ่นละอองที่อาจจะตกลงไปในคลองประปา สำหรับสารต่าง ๆ จะไม่มีส่วนใหญ่จะเป็นฝุ่นละออง</li> <li>เบื้องต้นได้ประสานกับการประปานครหลวง ในการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำในคลองประปาเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานของคุณภาพน้ำในปัจจุบัน นอกจากนี้หากมีการดำเนินโครงการแล้ว ได้กำหนดให้มีการตรวจวัดคุณภาพน้ำในคลองประปาต่อเนื่อง เพื่อนำข้อมูลเปรียบเทียบคุณภาพน้ำ ทั้งก่อนดำเนินการก่อสร้าง และระหว่างการก่อสร้าง ทั้งนี้ขอรับประเด็นนี้ไว้และนำเรียนให้วิศวกรผู้ออกแบบได้รับทราบและกำหนดมาตรการให้ชัดเจน</li> <li>มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่นำเสนอในรายงานการประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งต้องผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ชำนาญการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม จากนั้นต้องนำเสนอต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเพื่อพิจารณาก่อน จึงสามารถก่อสร้างโครงการได้ ทั้งนี้ต้องดำเนินการตามมาตรการ ๆ ที่กำหนดเอาไว้ในรายงานฯ ซึ่งจะต้องผนวกเป็นส่วนหนึ่งของเงื่อนไขในการดำเนินงานของผู้รับเหมาก่อสร้างที่ต้องปฏิบัติตาม</li> </ul>





ตารางที่ 6 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1

เวทีที่ 5 วันพฤหัสบดีที่ 26 มกราคม 2566 เวลา 09.30-12.00 น.

ณ ห้องประชุมเสมอใจ (ชั้น 4 อาคาราชาวัตร) สำนักงานเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

ประเด็น	ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจง/การนำไปพิจารณา
ด้านสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> <li>กรณีที่น่ากรวยตั้งเพื่อให้เบี่ยงเลน เสนอให้มีป้ายบอกตั้งแต่ระยะไกล เพื่อให้ระวังในการขับซีรถนนต์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>บริษัทที่ปรึกษาฯรับทราบข้อเสนอแนะเพื่อนำไปพิจารณา</li> </ul>
ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	<ul style="list-style-type: none"> <li>การประชาสัมพันธ์การประชุมครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ และผู้เข้าร่วมประชุมครบทุกกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ หากไม่ครบเสนอให้ไปประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม โดยเฉพาะชุมชน ซึ่งอาจติดภาระกิจไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้</li> <li>ในฐานะตัวแทนของสถานีดับเพลิงและกู้ภัยดุสิต ยังไม่สามารถให้ข้อมูลได้ ขอนำข้อมูลที่ได้รับไปประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่สถานีฯ ได้รับทราบ</li> <li>มีช่องทางการติดต่อสื่อสารช่องทางใดบ้าง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การประชุมประชาสัมพันธ์การประชุมฯ ได้จัดส่งหนังสือเชิญประชุมไปยังกลุ่มเป้าหมายทางไปรษณีย์แบบลงทะเบียน นอกจากนี้ได้ติดต่อประสานประชาสัมพันธ์การประชุมและแจกเอกสารเชิญชวนเข้าร่วมประชุม ในพื้นที่ชุมชนและพื้นที่ใกล้เคียงแนวเส้นทางของโครงการ นอกจากนี้ยังได้ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ ได้แก่ เว็บไซต์โครงการ : <a href="http://www.expressway-upgrade-phase1.com">www.expressway-upgrade-phase1.com</a> และเฟสบุ๊กโครงการ : Expressway-upgrade-phase1</li> <li>บริษัทที่ปรึกษาฯรับทราบและจะติดตามข้อเสนอแนะต่อไป</li> <li>โครงการฯ มีช่องทางการติดต่อประสานงานและติดตามความก้าวหน้าโครงการ ผ่านช่องทางต่าง ๆ ดังนี้                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- เว็บไซต์โครงการ : <a href="http://www.expressway-upgrade-phase1.com">www.expressway-upgrade-phase1.com</a></li> <li>- เฟสบุ๊กโครงการ : Expressway-upgrade-phase1</li> <li>- ติดต่อผ่านผู้ประสานงานโครงการนายสุรพจน์ ปลีกกล้า โทรศัพท์ 0 2763 2828 ต่อ 4083</li> <li>- รายละเอียดช่องทางการติดต่อสื่อสารต่าง ๆ อยู่ในส่วนท้ายของเอกสารประกอบการประชุมฯ</li> </ul> </li> </ul>



ภาพบรรยากาศการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1  
 (เวทีที่ 5 ณ ห้องประชุมเสมอใจ (ชั้น 4 อาคาราชาวัตร) สำนักงานเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร)





ตารางที่ 7 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1

เวทีที่ 6 วันพฤหัสบดีที่ 26 มกราคม 2566 เวลา 14.00-16.30 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 9 สำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร

ประเด็น	ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจง/การนำไปพิจารณา
ด้านวิศวกรรม	<ul style="list-style-type: none"> <li>กรณีการใช้พื้นที่บึงมักกะสัน มีการใช้พื้นที่ส่วนใดบริเวณใด สามารถระบุได้หรือไม่</li> <li>ชุมชนแดงบุหน้าและบุญร่มไทร ย้ายจะไปสร้างที่พิกอาศัย บริเวณพื้นที่ของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (พอช.) บริเวณบึงมักกะสัน อยากให้ตรวจสอบข้อมูล เพื่อไม่ให้โครงการซ้อนทับกัน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปัจจุบันโครงการอยู่ระหว่างศึกษาความเหมาะสมและแนวทางของโครงการ ฯ ทั้งนี้หากได้ข้อสรุปจะนำเสนอให้ทราบต่อไป</li> <li>รับข้อมูลไปแจ้งผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ และประสานสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม</li> </ul>
ด้านสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> <li>การศึกษาได้ทำการสำรวจระบบระบายน้ำหรือไม่ เนื่องจากห่วงกังวลผลกระทบต่อด้านการระบายน้ำ อาจทำให้เกิดปัญหาน้ำท่วม</li> <li>ห่วงกังวลผลกระทบ ผุ่นละออง เสี่ยงรบกวนแรงสั่นสะเทือน</li> <li>เสนอให้นำเสนอผลกระทบต่อชุมชนของแต่ละรูปแบบ และมีแนวการตอกเสาเข็มบริเวณใดบ้าง</li> <li>ก่อนก่อสร้างมีการสำรวจสภาพปัจจุบันของสิ่งปลูกสร้างหรือไม่ หากกรณีที่มีการก่อสร้างและได้รับความเสียหายจะมีการรับผิดชอบอย่างไร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การระบายน้ำ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา โดยจะพิจารณาออกแบบระบบระบายน้ำของทางพิเศษและการเชื่อมต่อระบบระบายน้ำของพื้นราบ มีการวิเคราะห์การระบายน้ำของพื้นที่อาจเปลี่ยนแปลงเนื่องจากอาจมีพื้นที่รับน้ำเพิ่มขึ้นหรือเปลี่ยนลักษณะไปมากน้อยแค่ไหน เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาออกแบบโครงการ และขอรับไปแจ้งวิศวกรออกแบบระบบระบายน้ำต่อไป</li> <li>รูปแบบของโครงการจะเป็นการวางตอม่อ ในส่วนของขาเข้า และขาออก ส่งผลให้ระยะห่างจากพื้นที่คอนโดเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตามจะมีการประเมินผลกระทบ ว่าพื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการในระยะใด จะได้รับผลกระทบทั้งเรื่องเสียง ผุ่น แรงสั่นสะเทือน นอกจากนี้จะมีการกำหนดมาตรการที่เกี่ยวข้อง</li> <li>ปัจจุบันอยู่ระหว่างการศึกษาความเหมาะสมของแต่ละทางเลือกเมื่อได้ทางเลือกแล้วจะทำการประเมินผลกระทบ ฯ และกำหนดมาตรการที่เกี่ยวข้อง โดยจะมีการนำเสนอในการประชุมครั้งถัดไป</li> <li>ก่อนดำเนินการก่อสร้าง จะต้องสำรวจสิ่งปลูกสร้างและบันทึกภาพเพื่อเป็นหลักฐาน กรณีที่มีความเสียหายจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป</li> </ul>



ภาพบรรยากาศการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1  
 (เวทีที่ 6 ณ ห้องประชุมชั้น 9 สำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร)





โครงการทางพิเศษยกระดับชั้นที่ 2 (จามวงศ์วาน-พระราม 9)  
ภายใต้งานศึกษาความเหมาะสมทางด้านวิศวกรรม เศรษฐกิจ การเงิน และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม  
โครงการแก้ไขปัญหาการจราจรบนโครงข่ายทางพิเศษ ระยะที่ 1

ตารางที่ 8 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1

เวทีที่ 7 วันศุกร์ที่ 27 มกราคม 2566 เวลา 09.30-12.00 น.

ณ ห้องประชุมสำนักงานเขตดินแดง กรุงเทพมหานคร

ประเด็น	ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจง/กรณิกไปพิจารณา
ด้านวิศวกรรม	<ul style="list-style-type: none"> <li>เสนอให้เลือกทางเลือกที่ 3 เพราะไม่ต้องเวนคืนที่ดินของประชาชน และประชาชนบางส่วนจะได้ไม่ต้องย้ายถิ่นฐานในการพักอาศัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>บริษัทที่ปรึกษารับทราบข้อเสนอแนะและจะนำไปพิจารณาประกอบการศึกษาต่อไป</li> </ul>
ด้านสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> <li>เสนอให้ชี้แจงผลกระทบในพื้นที่ของเขตดินแดงให้ชัดเจน</li> <li>ผลกระทบที่อาจจะส่งผลต่อเขตดินแดงอาจจะน้อยเมื่อเทียบกับพื้นที่อื่น</li> <li>ห่วงกังวลผลกระทบด้านเสียงรบกวน และคุณภาพอากาศ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>บริษัทที่ปรึกษารับทราบข้อเสนอแนะ และจะนำไปพิจารณาประกอบการศึกษาต่อไป</li> <li>ปัจจุบันอยู่ระหว่างการศึกษาค่าความเหมาะสมของแต่ละทางเลือกเมื่อได้ทางเลือกแล้วจะทำการประเมินผลกระทบฯ และกำหนดมาตรการที่เกี่ยวข้อง โดยจะมีการนำเสนอในการประชุมครั้งถัดไป</li> <li>การประเมินผลกระทบทางเสียงจะนำข้อมูลของปัจจุบันและข้อมูลของโครงการพิจารณาร่วมกัน กรณีที่ดำเนินโครงการแล้ว มีปริมาณเพิ่มขึ้นเท่าใด หรือเปลี่ยนแปลงในแต่ละช่วงปีจะมีผลกระทบอย่างไรบ้าง โดยจะเป็นการคาดการณ์ว่าเสียงที่จะส่งผลกระทบต่อในช่วงปี 2573 และคาดการณ์ไปอีกช่วงเวลาว่าผลกระทบทางเสียงอาจจะยังไม่เกินมาตรฐาน หากคาดการณ์ไปจนถึงปี 2583-2593 ผลกระทบทางเสียง อาจจะเกินค่ามาตรฐาน ซึ่งจะมีการกำหนดมาตรการฯ และติดตั้งกำแพงกันเสียงในบริเวณเสียงเกินค่ามาตรฐาน และอาจจะต้องพิจารณาแหล่งกำเนิดเสียงที่แท้จริงก็คือบริเวณใดเนื่องจากหลายโครงการที่เป็นลักษณะของสวนพื้นราบ และมีถนนยกระดับอยู่ด้านบน ส่วนใหญ่แหล่งกำเนิดเสียงที่แท้จริงจะอยู่ที่พื้นราบ ซึ่งบางครั้งไม่สามารถติดกำแพงกันเสียงได้</li> <li>ในช่วงของการก่อสร้าง อาจจะมีกิจกรรมที่อาจจะมีเสียง หรือความสั่นสะเทือนมาก โดยส่วนใหญ่ผลกระทบจะไม่เกิน 100 เมตร จากพื้นที่ก่อสร้าง ทั้งนี้จากพื้นที่หากห่างออกไป 50-60 เมตรก็จะไม่ได้รับผลกระทบ โดยใน 100 เมตรจะเป็นการแผ่ระยะไว้ ซึ่งระยะประมาณ 100 เมตร ในส่วนของที่เป็นโรงเรียนหรือศาสนสถานในมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมก็จะกำหนดไว้ว่าจะต้องมีการประสานกับพื้นที่อ่อนไหวก่อนว่าจะมีการก่อสร้างที่มีเสียงดัง หรือช่วงไหน อย่างไรก็ตามหากว่ามีกิจกรรมของศาสนสถานในช่วงเวลานั้นอาจจะต้องงดกิจกรรมที่มีเสียงดัง หรือการสั่นสะเทือนชั่วคราว ก็จะเป็นการกำหนดมาตรการไว้ว่าให้ประสานงานกับพื้นที่อ่อนไหวก่อน</li> </ul>



ตารางที่ 8 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1

เวทีที่ 7 วันศุกร์ที่ 27 มกราคม 2566 เวลา 09.30-12.00 น.

ณ ห้องประชุมสำนักงานเขตดินแดง กรุงเทพมหานคร

ประเด็น	ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจง/การนำไปพิจารณา
ด้านสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> <li>ห่วงกังวลความปลอดภัยระหว่างก่อสร้าง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การก่อสร้างจะมีมาตรการป้องกันความปลอดภัย และได้มีการสร้างคร่อมทางด่วนเดิมอยู่บริเวณดาวคะนองที่เริ่มจะสร้างทางด่วนชั้นที่ 2 บางตะโก้-ดาวคะนอง ผู้รับเหมาเองก็มีประสบการณ์ในการสร้างสะพานที่สูง มาหลายโครงการแล้ว รวมถึงมีความเข้าใจในเรื่องของระบบความปลอดภัย ในส่วนของผู้เชี่ยวชาญก็ให้ความสำคัญกับเรื่องความปลอดภัย และระบบความปลอดภัยก็มาตรฐาน นอกจากนี่ยังต้องกำหนดมาตรการฯ ที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมด้วย</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>ห่วงกังวลเรื่องความสูงของสะพาน จะส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของผู้ใช้เส้นทางหรือไม่</li> <li>ความสูงของสะพานเท่ากับทางด่วนบูรพาวิถีหรือไม่</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ความสูงของสะพาน ปกติจะอยู่ในระดับที่ 2 แต่สะพานที่จะสร้างจะอยู่ระดับ 3 ซึ่งอยู่ในระดับเดียวกับโทลเวย์ หรือทางพิเศษบูรพาวิถี (ชลบุรี) ซึ่งก็ไม่ได้สูงมาก ยกเว้นบริเวณที่ต้องยกข้ามบางพื้นที่ เช่น บริเวณต่างระดับมักกะสัน จะมีความสูงเป็นพิเศษ จากนั้นระดับความสูงจะอยู่ในระดับปกติ</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>ห่วงกังวลในระหว่างการก่อสร้าง อาจทำให้การจราจรในช่วงเวลาเร่งด่วนก็จะมีจราจรติดขัดอยู่แล้ว ซึ่งอาจจะส่งผลให้ปัญหาการจราจรมีการติดขัดเพิ่มมากขึ้น</li> <li>ห่วงกังวลฝุ่นละออง เนื่องจากทางโรงเรียนจะมีกิจกรรมบางส่วนที่นักเรียนจะต้องออกมาทำกิจกรรมกลางแจ้ง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>บริษัทที่ปรึกษารับทราบข้อเสนอแนะ และจะนำไปพิจารณาประกอบการศึกษาและกำหนดมาตรการฯ ต่อไป</li> <li>ฝุ่นละอองในอนาคตจะมีการติดตั้งอุปกรณ์ไว้บนทางด่วนอย่างถาวรเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว</li> </ul>
ด้านอื่น ๆ	<ul style="list-style-type: none"> <li>สอบถามว่าการทางพิเศษฯ มีมาตรการในการดูแลพื้นที่ใต้ทางด่วนหรือไม่ เนื่องจากในเขตดินแดง มีการบุกรุกพื้นที่ หรือมีการผลักดันผู้ที่บุกรุกพื้นที่ใต้ทางด่วนอย่างไรบ้าง หากต้องการให้ทางเขตดำเนินการ โดยการใช้กฎหมายของทางเขต จะต้องขอคำสั่งกับการทางพิเศษฯ เพื่อดำเนินการต่อไป</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>โครงการขอรับข้อคิดเห็น เพื่อแจ้งหน่วยงานภายในของ กทพ. ให้ประสานงานกับสำนักงานเขตดินแดงในรายละเอียดต่อไป</li> </ul>





ตารางที่ 8 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1

เวทีที่ 7 วันศุกร์ที่ 27 มกราคม 2566 เวลา 09.30-12.00 น.

ณ ห้องประชุมสำนักงานเขตดินแดง กรุงเทพมหานคร

ประเด็น	ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจง/กรณียกไปพิจารณา
ด้านอื่น ๆ	<ul style="list-style-type: none"> <li>เสนอให้พัฒนาพื้นที่ใต้ทางด่วน เป็นลานกีฬา เพื่อให้เยาวชนและชุมชนได้ใช้พื้นที่อย่างเกิดประโยชน์ หรือกรณีที่ชุมชนต้องการใช้พื้นที่เพื่อการค้าขาย เสนอให้กำหนดกฎเกณฑ์/ระเบียบในการใช้พื้นที่</li> <li>เห็นด้วยกับการพัฒนาที่จะแก้ไขปัญหาด้านการจราจรให้ลดลง อาจจะมีผลกระทบบ้างในบางส่วน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การทางพิเศษฯ รับทราบและจะนำไปพิจารณาต่อไป</li> <li>การทางพิเศษฯ รับทราบและจะนำไปพิจารณาต่อไป</li> </ul>



ภาพบรรยากาศการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1  
 (เวทีที่ 7 ณ ห้องประชุม สำนักงานเขตดินแดง กรุงเทพมหานคร)



ตารางที่ 9 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1

วันที่ 8 วันจันทร์ที่ 30 มกราคม 2566 เวลา 09.30-12.00 น.

ณ ห้องประชุมประชากราษฎร์บำเพ็ญ สำนักงานเขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร

ประเด็น	ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจง/การนำไปพิจารณา
ด้านสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> <li>การดำเนินโครงการช่วยแก้ไขปัญหาการจราจรได้มากน้อยเพียงใด อีกทั้งพื้นที่บริเวณเขตห้วยขวาง จะเป็นพื้นที่ทางลง อาจส่งผลให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัด</li> <li>การดำเนินโครงการจะช่วยบรรเทาปัญหาการจราจรได้มากน้อยเพียงใด เสนอให้นำเสนอผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและผลการศึกษาด้านการจราจรแนวราบ</li> <li>ช่วงก่อสร้าง จะมีผลกระทบต่อจราจรหรือไม่</li> <li>ถนนพระราม 9 ปัจจุบันอยู่ระหว่างการก่อสร้างรถไฟฟ้า ทั้งนี้เมื่อก่อสร้างรถไฟฟ้าแล้วเสร็จ จะเป็นการก่อสร้างโครงการนี้ต่อเนื่อง ทำให้เส้นทางนี้จะมีการก่อสร้างตลอดเวลา ทั้งนี้ห่วงกังวลผลกระทบต่อฝุ่นละออง ทั้งจากการก่อสร้างและจากการใช้เส้นทาง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ทางพิเศษระดับชั้นที่ 2 จะลงบนทางด่วนเดิม ทั้งนี้ปริมาณจราจรจะเป็นปริมาณจราจรเดิม เพียงแต่เป็นการเพิ่มช่องทางจราจรจากเดิม 2 ช่องจราจร เป็น 5 ช่องจราจร เพื่อลดความหนาแน่นของปริมาณจราจรในช่องทางจราจรเดิมและช่วยให้การจราจรเคลื่อนตัวได้เร็วขึ้น</li> <li>การประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม จะนำเสนอในการประชุมฯ ครั้งที่ 3 ทั้งนี้ในการประชุมฯ ครั้งที่ 2 จะนำเสนอแนวทางเลือกและผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม</li> <li>ช่วงก่อสร้างฐานรากและเสา จะปิดช่องจราจรช่วงล่าง แต่จะมีการจัดการจราจร ให้มีความเหมาะสม โดยช่วงกลางวันอาจจะปิดช่องจราจรบางส่วน และในช่วงกลางวันและเวลาเร่งด่วน จะคืนจราจรให้สามารถใช้งานได้</li> <li>การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันและคาดการณ์ว่าหากมีโครงการแล้วคุณภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันจะเปลี่ยนแปลงไปเท่าใด ทั้งระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ</li> <li>มาตรการฯ ที่กำหนดจะเป็นมาตรการควบคุมฝุ่นจากแหล่งกำเนิด ซึ่งเป็นมาตรการทั่วไปที่ต้องปฏิบัติ เช่น การปิดคลุมกองวัสดุไม่ให้ฝุ่นฟุ้งกระจายกรณีที่ไม่ได้ใช้งาน ฉีดพรมน้ำเพื่อลดการฟุ้งของฝุ่น เป็นต้น สำหรับระยะดำเนินการคาดว่าเมื่อมีโครงการ ปริมาณจราจรจะสามารถเคลื่อนตัวได้เร็ว มีความคล่องตัว ส่งผลให้การระบายมลพิษจากรถยนต์ลดลงตามไปด้วย</li> </ul>





ตารางที่ 9 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1

วันที่ 8 วันจันทร์ที่ 30 มกราคม 2566 เวลา 09.30-12.00 น.

ณ ห้องประชุมประชากรราษฎร์บำเพ็ญ สำนักงานเขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร

ประเด็น	ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจง/กรณินำไปพิจารณา
ด้านสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เสนอให้เพิ่มเติมการขอมูลจุดตรวจวัดด้านสิ่งแวดล้อม ระยะห่างระหว่างเขตทางกับชุมชน และพื้นที่ต่าง ๆ เพื่อให้สามารถเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น</li> <li>• ใช้เกณฑ์ในการคัดเลือกอย่างไร ชุมชนมีส่วนร่วมในการให้คะแนนหรือไม่ ความคิดเห็นจากการประชุมมีผลต่อการให้คะแนนหรือไม่</li> <li>• ท่วงก้งวลผลกระทบต่อด้านด้าน ผุ่นละออง เสียงดัง รบกวน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การประชุมวันนี้เป็นนำเสนอข้อมูลทางเลือก ทั้งนี้เมื่อคัดเลือกทางเลือกได้แล้ว ทำการศึกษาในรายละเอียด และจะทราบว่ามีผลกระทบอย่างไร และจะกำหนดมาตรการที่เกี่ยวข้องอย่างไร และทำให้ทราบแนวเส้นทางที่ชัดเจนมากขึ้นรวมถึงแนวขอบเขตของการก่อสร้าง</li> <li>• ทั้งนี้จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่อยู่ใกล้เคียง คือจุดตรวจวัดโรงพยาบาลพระราม 9 ดำเนินการตรวจวัดแล้ว 2 ครั้ง คือ เดือนตุลาคม และเดือนมกราคม 2566 ผลการตรวจวัดจะนำเสนอในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2</li> <li>• หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกทางเลือก พิจารณา 3 ด้าน ดังนี้             <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) ด้านวิศวกรรม พิจารณาเรื่อง ความสามารถในการแก้ไขปัญหาการจราจร ความสามารถในการรองรับปริมาณการจราจร ความยากง่ายในการก่อสร้าง ปัญหาการจราจรจากการก่อสร้าง เป็นต้น</li> <li>(2) เศรษฐกิจการลงทุน พิจารณา เรื่องค่าก่อสร้าง การบำรุงรักษา และผลประโยชน์ที่ได้จากการพัฒนาโครงการ เป็นต้น</li> <li>(3) ด้านสิ่งแวดล้อม พิจารณา เรื่องเสียงรบกวน คุณภาพอากาศ การเวนคืนที่ดิน การคมนาคมขนส่งของผู้ใช้ทางนิเวศวิทยา การระบายน้ำ เป็นต้น</li> </ol> </li> <li>• สำหรับความคิดเห็นที่ได้จากกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน จะนำไปประกอบในการพิจารณารูปแบบแนวเส้นทางให้มีความเหมาะสม ทั้งนี้ในด้านสิ่งแวดล้อม จะนำความคิดเห็นดังกล่าวไปพิจารณาประกอบโดยกำหนดคะแนนหลัก คะแนนย่อยในแต่ละเกณฑ์ ซึ่งมีการพิจารณาในหลายปัจจัย</li> <li>• ผลกระทบด้านฝุ่นละออง เบื้องต้นจะกำหนดมาตรการให้ปิดคลุมวัสดุก่อสร้างที่ไม่ได้ใช้งาน เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจาย สำหรับเสียงรบกวน จะกำหนดให้ไม่ให้ใช้เครื่องจักรหนักเกินเวลาที่กำหนด ทั้งนี้จะมีการศึกษาในรายละเอียดและกำหนดมาตรการที่เกี่ยวข้อง โดยจะนำเสนอในการประชุมฯ ครั้งที่ 3</li> </ul>





ตารางที่ 9 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1

วันที่ 8 วันจันทร์ที่ 30 มกราคม 2566 เวลา 09.30-12.00 น.

ณ ห้องประชุมประชากรราษฎร์บำเพ็ญ สำนักงานเขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร

ประเด็น	ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจง/การนำไปพิจารณา
ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	<ul style="list-style-type: none"> <li>ช่องทางในการประชาสัมพันธ์ การติดต่อกรณีได้รับผลกระทบหรือมีเรื่องร้องเรียน และการติดต่อสื่อสาร ช่วงการก่อสร้าง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>โครงการฯ มีช่องทางการติดต่อประสานงานและติดตามความก้าวหน้าโครงการ ผ่านช่องทางต่าง ๆ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>เว็บไซต์โครงการ : <a href="http://www.expressway-upgrade-phase1.com">www.expressway-upgrade-phase1.com</a></li> <li>เฟสบุ๊คโครงการ : Expressway-upgrade-phase1</li> </ul> </li> <li>รายละเอียดช่องทางการติดต่อสื่อสารต่าง ๆ อยู่ในส่วนท้ายของเอกสารประกอบการประชุมฯ</li> </ul>



ภาพบรรยากาศการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1

(วันที่ 8 ณ ห้องประชุม ห้องประชุมประชากรราษฎร์บำเพ็ญ สำนักงานเขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร)



ความคิดเห็นจากแบบสอบถามภายหลังการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1

การรวบรวมข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะผู้เข้าเข้าร่วมประชุม ผ่านแบบสอบถามหลังการประชุม สามารถรวบรวมได้ 143 ราย คิดเป็นร้อยละ 43.2 ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด สามารถสรุปได้ดังนี้

ข้อมูลพื้นฐานผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นประชาชนที่อาศัยในพื้นที่ คิดเป็นร้อยละ 25.2 รองลงมาสังกัดสำนักงานเขต/หน่วยงานในสังกัดกทม. และผู้นำชุมชน/ประธานชุมชน/กรรมการชุมชน คิดเป็นร้อยละ 12.6 ในสัดส่วนที่เท่ากัน และประชาชนทั่วไปที่สนใจโครงการ คิดเป็นร้อยละ 10.5 โดยเป็นหญิง คิดเป็นร้อยละ 56.3 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 43.7

สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 41.5 รองลงมาระดับมัธยม หรือ ปวช. คิดเป็นร้อยละ 15.5 และระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 14.8 โดยประกอบอาชีพอื่น ๆ (ไม่ได้ระบุ) คิดเป็นร้อยละ 29.6 รองลงมาข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ 26.1 และประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 16.2

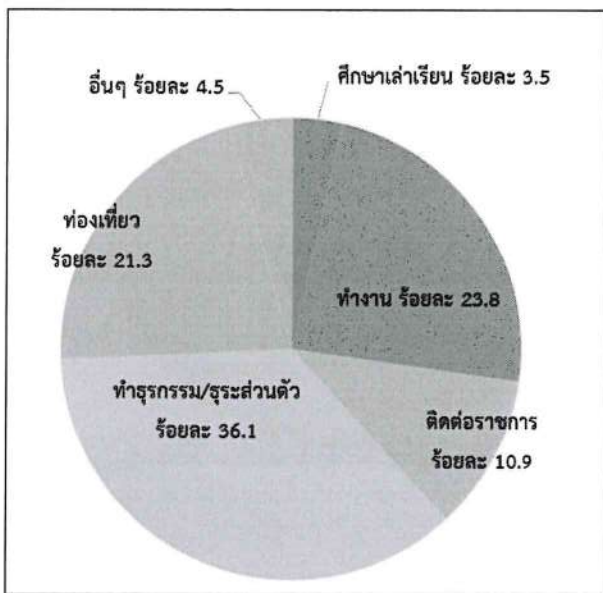




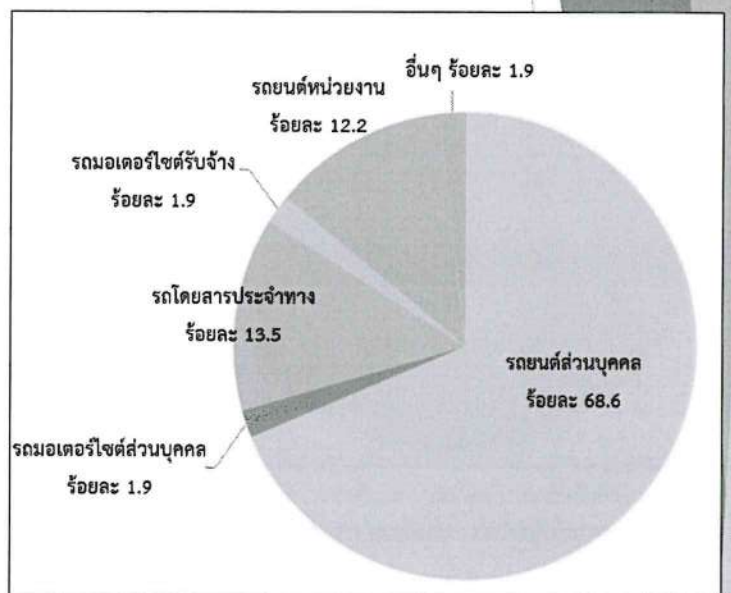
**ลักษณะการเดินทาง**

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้เส้นทางพิเศษศรีรัช (จามวงส์วาน-พระราม 9) คิดเป็นร้อยละ 83.8 มีวัตถุประสงค์ในการใช้เส้นทางเพื่อทำธุรกรรม/ธุระส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 36.1 รองลงมาทำงาน คิดเป็นร้อยละ 23.8 และท่องเที่ยว คิดเป็นร้อยละ 21.3 แสดงดังรูปที่ 1 การเดินทางใช้รถยนต์ส่วนบุคคลเป็นยานพาหนะ คิดเป็นร้อยละ 68.6 รองลงมารถโดยสารประจำทาง คิดเป็นร้อยละ 13.5 และรถยนต์หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 12.2 แสดงดังรูปที่ 2 ปัญหา-อุปสรรค จากการใช้เส้นทางคือการจราจรติดขัด คิดเป็นร้อยละ 34.9 รองลงมาอุบัติเหตุบนเส้นทาง คิดเป็นร้อยละ 18.9 และไม่พบปัญหาในการใช้เส้นทาง คิดเป็นร้อยละ 14.3 แสดงดังรูปที่ 2

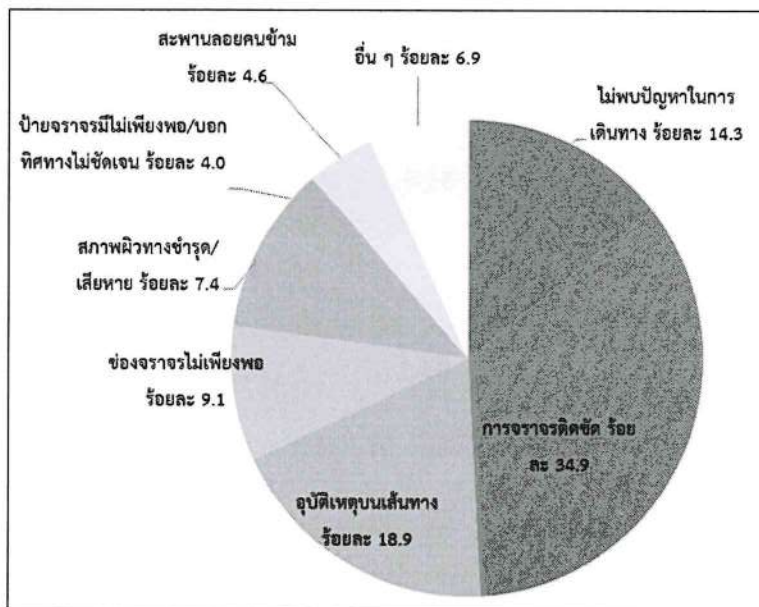
ช่วงเวลาในการเดินทางคือ 06.00-08.00 น. คิดเป็นร้อยละ 24.1 รองลงมา เวลา 08.01-10.00 น. คิดเป็นร้อยละ 21.0 และเวลา 16.01-18.00 น. คิดเป็นร้อยละ 17.9



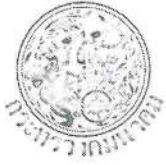
รูปที่ 1 วัตถุประสงค์ในการใช้เส้นทางบนเส้นทางพิเศษศรีรัช (จามวงส์วาน-พระราม 9)



รูปที่ 2 ยานพาหนะในการใช้เส้นทาง บนเส้นทางพิเศษศรีรัช (จามวงส์วาน-พระราม 9)

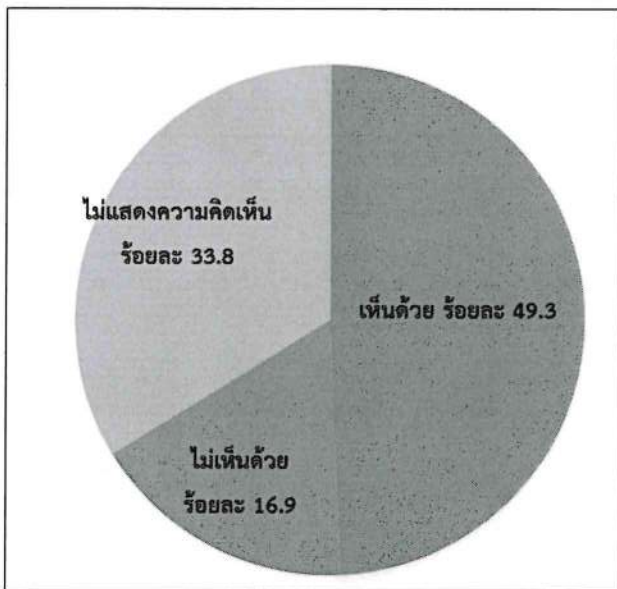


รูปที่ 3 ปัญหา-อุปสรรคในการเดินทางบนเส้นทางพิเศษศรีรัช (จามวงส์วาน-พระราม 9)

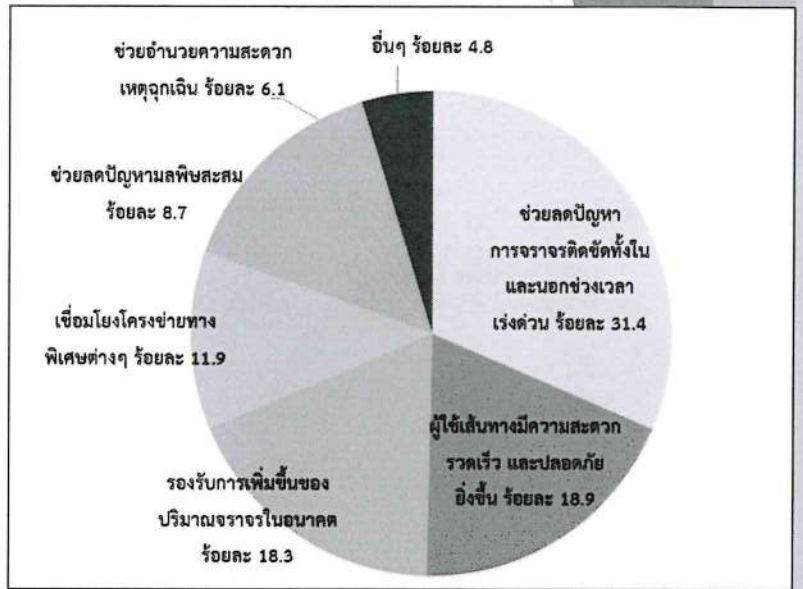


ความคิดเห็นต่อการศึกษา

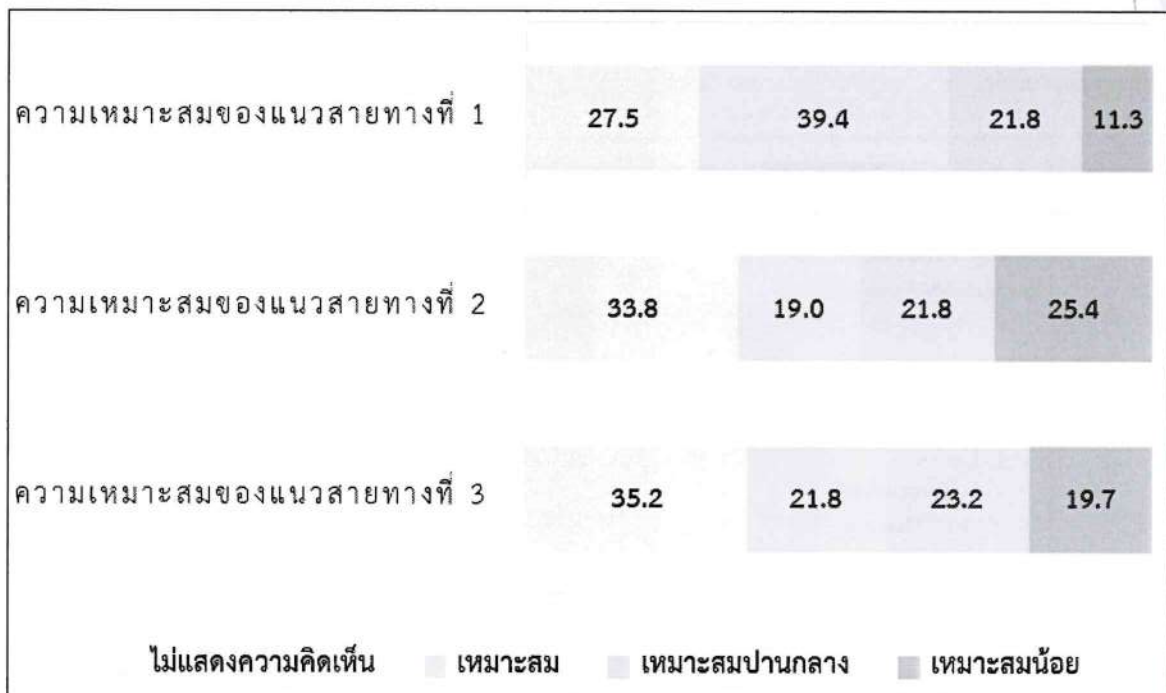
ผู้ตอบแบบสอบถาม เห็นด้วยต่อการศึกษาและพัฒนาโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 49.3 รองลงมาไม่แสดงความเห็น คิดเป็นร้อยละ 33.8 และไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 16.9 แสดงดังรูปที่ 4 ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าโครงการช่วยลดปัญหาการจราจรติดขัดทั้งในและนอกช่วงเวลาเร่งด่วน คิดเป็นร้อยละ 31.4 รองลงมาผู้ใช้เส้นทางมีความสะดวก รวดเร็ว และปลอดภัยยิ่งขึ้น คิดเป็นร้อยละ 18.9 และรองรับการเพิ่มขึ้นของปริมาณจราจรในอนาคต คิดเป็นร้อยละ 18.3 แสดงดังรูปที่ 5 และความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของรูปแบบทางเลือกการพัฒนาโครงการแสดงดังรูปที่ 6



รูปที่ 4 ความคิดเห็นต่อการศึกษาและพัฒนาโครงการทางพิเศษยกระดับชั้นที่ 2 (งามวงศ์วาน-พระราม 9)



รูปที่ 5 ความสำคัญของโครงการทางพิเศษยกระดับชั้นที่ 2 (งามวงศ์วาน-พระราม 9)



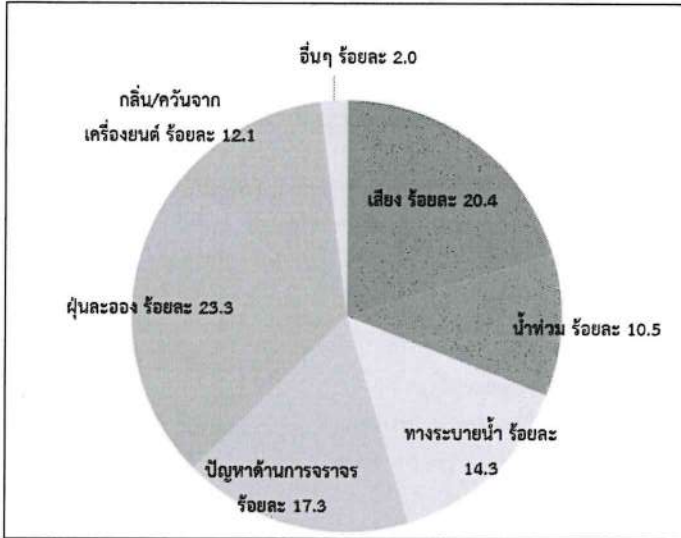
รูปที่ 6 ความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของรูปแบบทางเลือกในการพัฒนาโครงการ



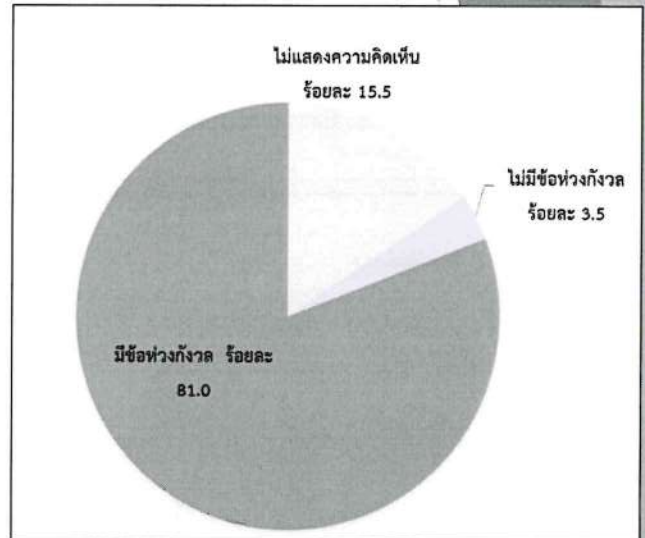


ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ

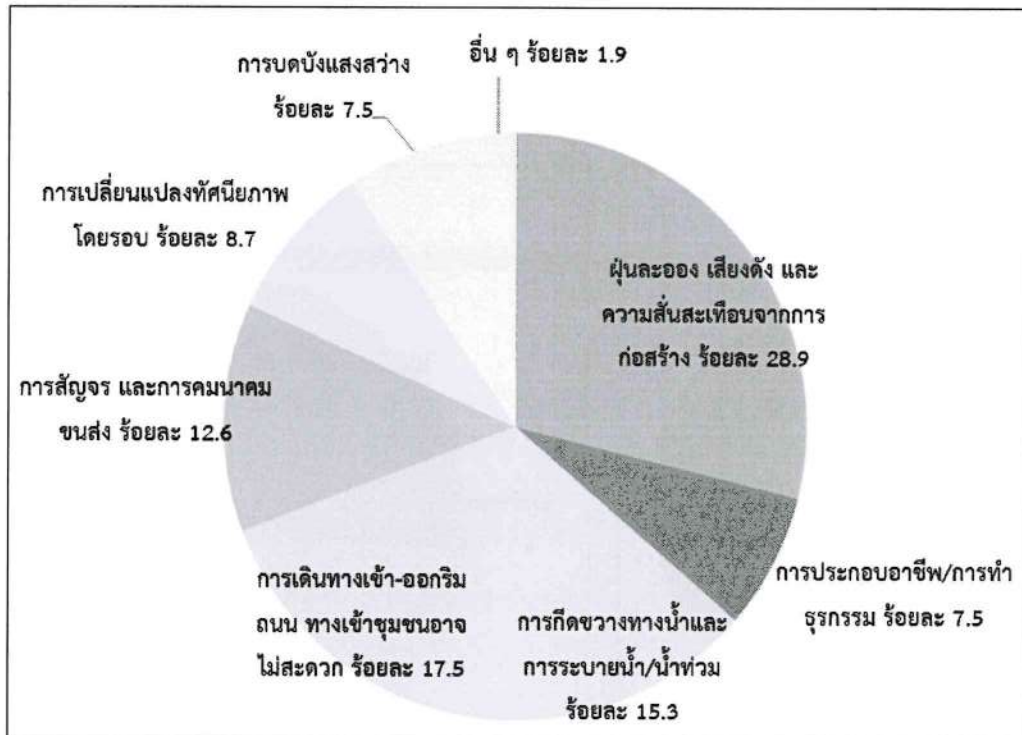
ประเด็นผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่ควรให้ความสำคัญ เช่น ฝุ่นละออง คิดเป็นร้อยละ 23.3 รองลงมาเสียง คิดเป็นร้อยละ 20.4 และปัญหาการจราจร คิดเป็นร้อยละ 23.3 แสดงดังรูปที่ 7 ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อห่วงกังวล คิดเป็นร้อยละ 81.0 แสดงดังรูปที่ 8 โดยห่วงกังวลในประเด็นฝุ่นละออง เสียงดัง และความสั่นสะเทือนจากการก่อสร้าง คิดเป็นร้อยละ 28.9 รองลงมาการเดินทางเข้า-ออกบริเวณถนน ทางเข้าชุมชน อาจไม่สะดวก คิดเป็นร้อยละ 17.5 และการกีดขวางทางน้ำและการระบายน้ำ/น้ำท่วม คิดเป็นร้อยละ 15.3 แสดงดังรูปที่ 9



รูปที่ 7 ประเด็นผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่ควรให้ความสำคัญ



รูปที่ 8 ความห่วงกังวลกรณีการพัฒนาโครงการทางพิเศษระดับชั้นที่ 2 (งามวงศ์วาน-พระราม 9)

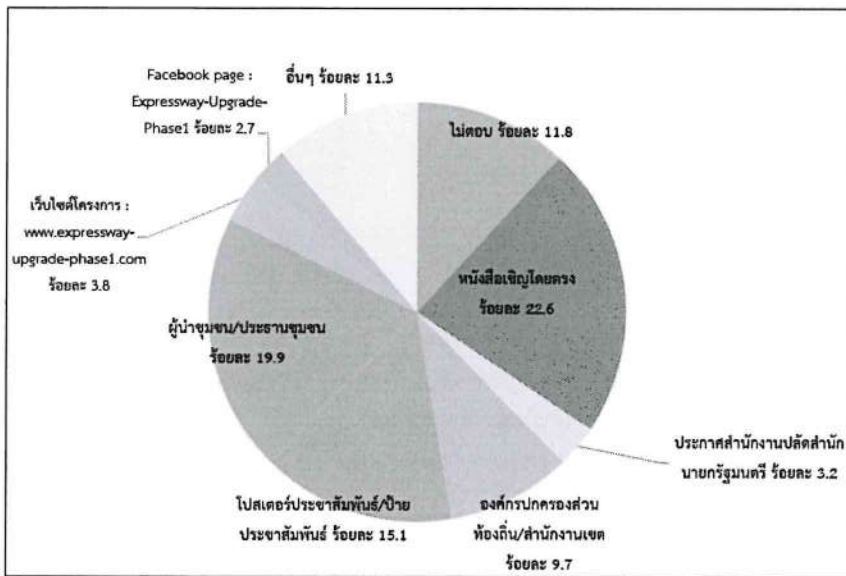


รูปที่ 9 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ห่วงกังวล

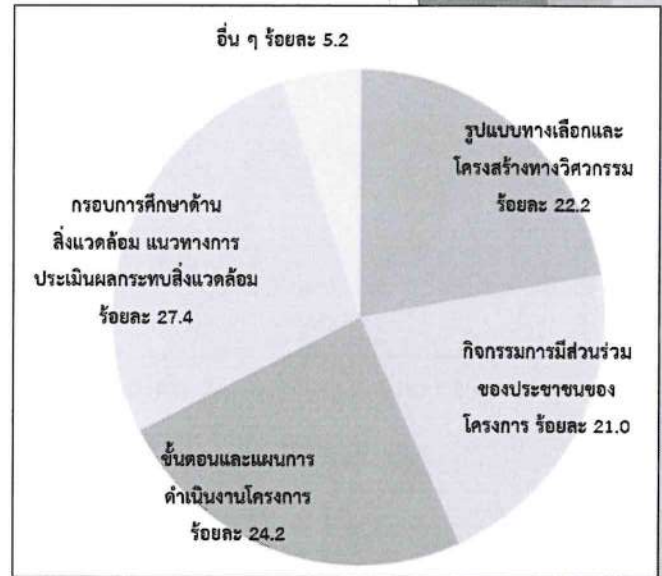


### การรับทราบข้อมูลข่าวสาร

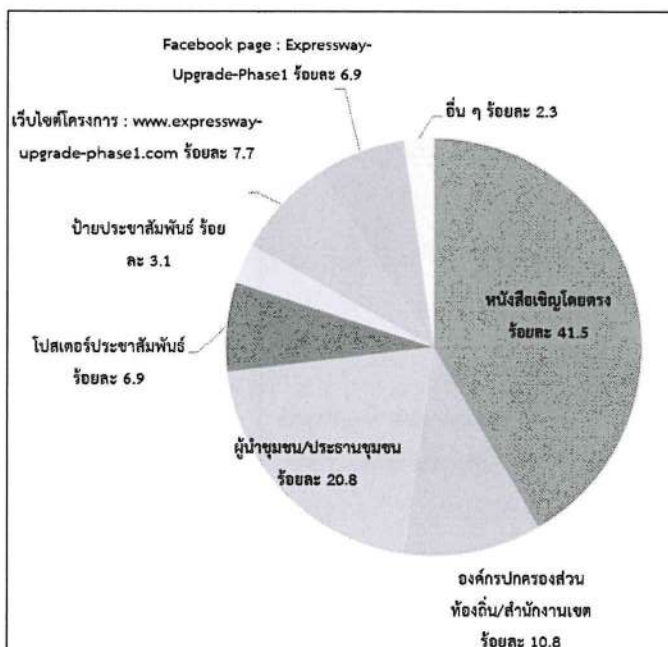
ผู้ตอบแบบสอบถามรับทราบการประชาสัมพันธ์ จากหนังสือเชิญโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 22.6 รองลงมาผู้นำชุมชน/ประธานชุมชน คิดเป็นร้อยละ 19.9 และโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์/ป้ายประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 15.1 แสดงดังรูปที่ 10 ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามยังคงต้องการรับทราบข้อมูลเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 71.8 ข้อมูลที่ต้องการเพิ่มเติม เช่น กรอบการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม แนวทางการประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 27.4 ขั้นตอนและแผนการดำเนินงานโครงการ คิดเป็นร้อยละ 24.2 และรูปแบบทางเลือกและโครงสร้างทางวิศวกรรม 22.2 แสดงดังรูปที่ 11 โดยต้องการรับทราบข้อมูลโครงการผ่านหนังสือเชิญโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 41.5 รองลงมาผู้นำชุมชน/ประธานชุมชน 20.8 และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/สำนักงานเขต คิดเป็นร้อยละ 10.8 แสดงดังรูปที่ 12 ทั้งนี้หากมีการจัดประชุมและกิจกรรมการมีส่วนร่วมอีกครั้ง ผู้ตอบแบบสอบถามสนใจที่จะเข้าร่วมประชุม คิดเป็นร้อยละ 64.0 แสดงดังรูปที่ 13



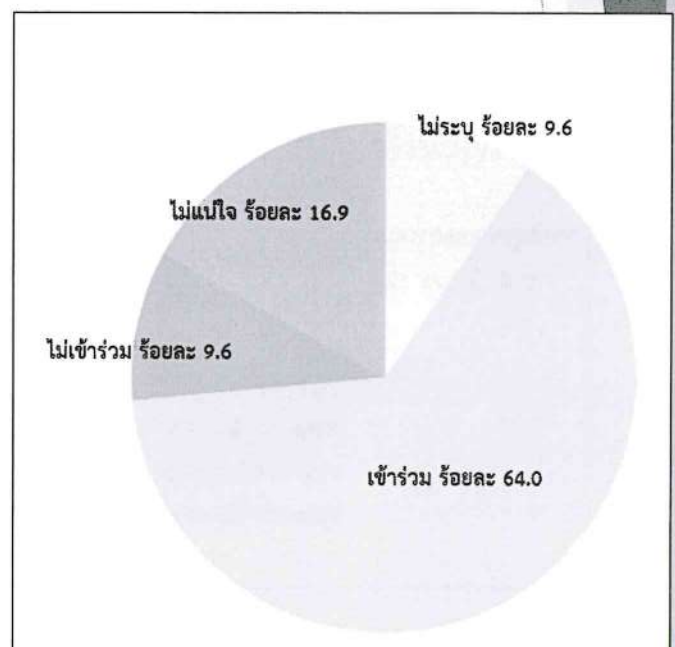
รูปที่ 10 การรับทราบข่าวสารการประชาสัมพันธ์ ในวันที่



รูปที่ 11 ข้อมูลที่ต้องการรับทราบเพิ่มเติม

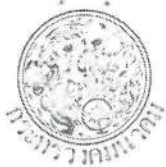


รูปที่ 12 ช่องทางที่ต้องการรับทราบข้อมูลโครงการเพิ่มเติม



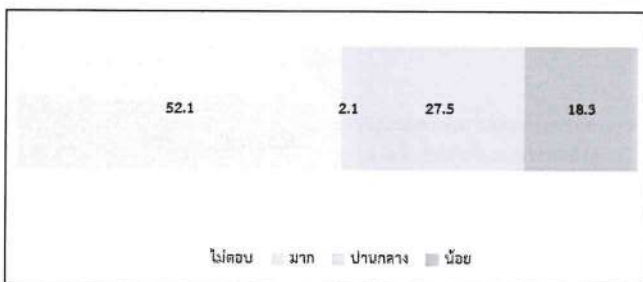
รูปที่ 13 ความต้องการเข้าร่วมการจัดประชุมและจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน



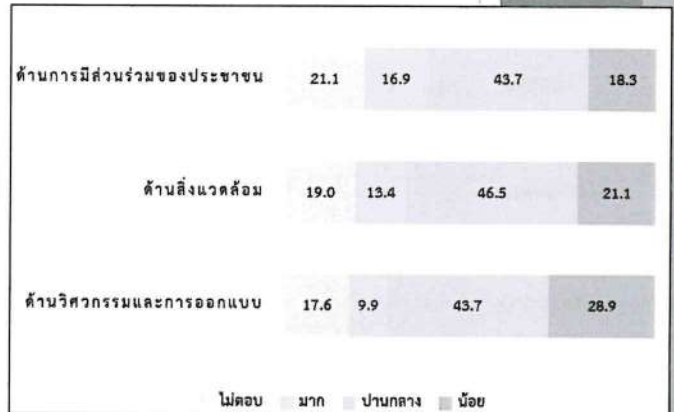


การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมในครั้งนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจต่อนโยบายการนำเสนอสอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 27.5 โดยไม่ตอบคิดเป็นร้อยละ 52.1 แสดงดังรูปที่ 14 ความชัดเจนของข้อมูลโครงการที่นำเสนอ ด้านวิศวกรรมและการออกแบบ อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.7 ด้านสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.5 ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.7 แสดงดังรูปที่ 15

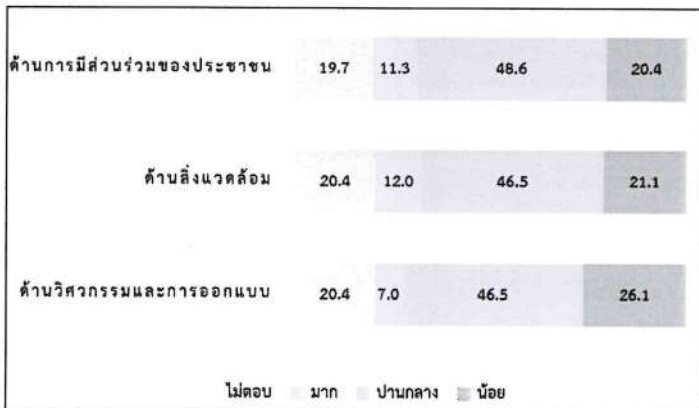


รูปที่ 14 ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเนื้อหาที่นำเสนอ

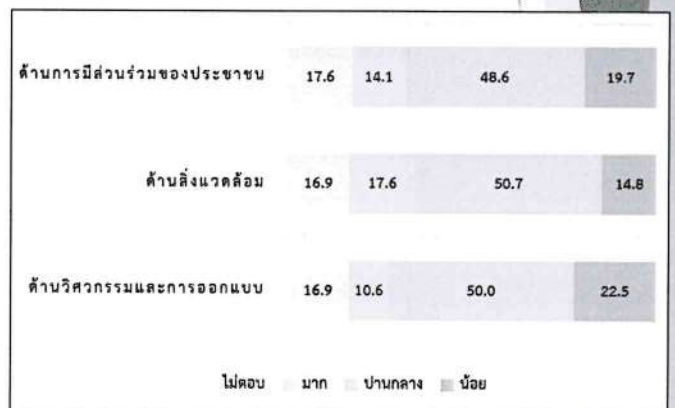


รูปที่ 15 ความชัดเจนของข้อมูลโครงการที่นำเสนอ

ความชัดเจนในการชี้แจงตอบข้อซักถามประเด็นข้อสงสัย ด้านวิศวกรรมและการออกแบบ อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.5 ด้านสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.5 และด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน คิดเป็นร้อยละ 48.6 แสดงดังรูปที่ 16 ความเข้าใจต่อข้อมูลโครงการที่ได้รับทราบ ด้านวิศวกรรมและการออกแบบ อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.0 ด้านสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.7 และด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.6 แสดงดังรูปที่ 17



รูปที่ 16 ความชัดเจนในการชี้แจงตอบข้อซักถามประเด็นข้อสงสัย

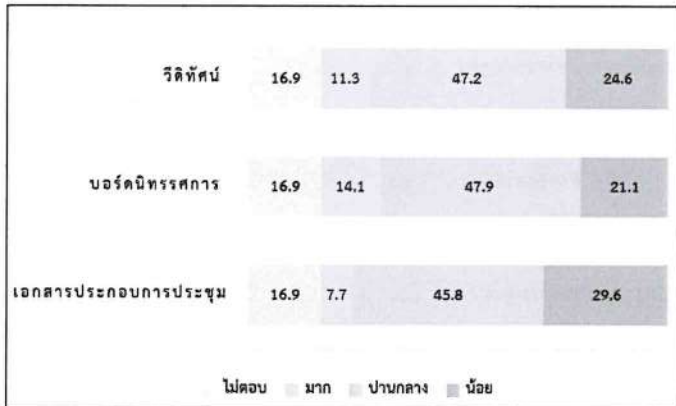


รูปที่ 17 ความเข้าใจต่อข้อมูลโครงการที่ได้รับทราบ

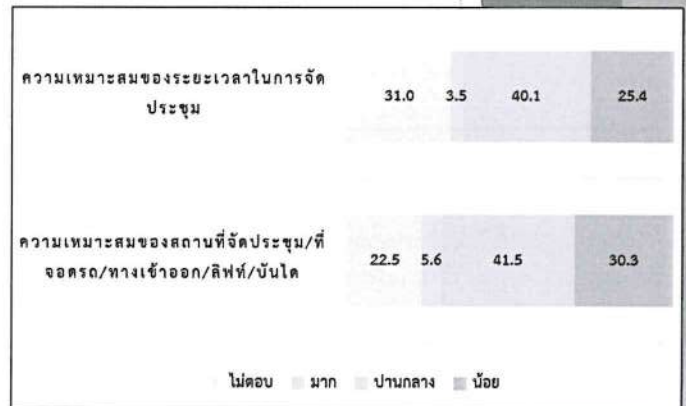


โครงการทางพิเศษยกระดับชั้นที่ 2 (งามวงศ์วาน-พระราม 9)  
 ภายใต้งานศึกษาความเหมาะสมทางด้านวิศวกรรม เศรษฐกิจ การเงิน และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม  
 โครงการแก้ไขปัญหาการจราจรบนโครงข่ายทางพิเศษ ระยะที่ 1

ความเหมาะสมของสื่อประกอบการประชุม เอกสารประกอบการประชุม อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.8 บอร์ดนิเทศการ อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.9 และวีดิทัศน์ อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.2 แสดงดังรูปที่ 18 ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุม/ที่จอดรถ/ทางเข้าออก/ลิฟท์/บันได อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.5 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุม อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.1 แสดงดังรูปที่ 19

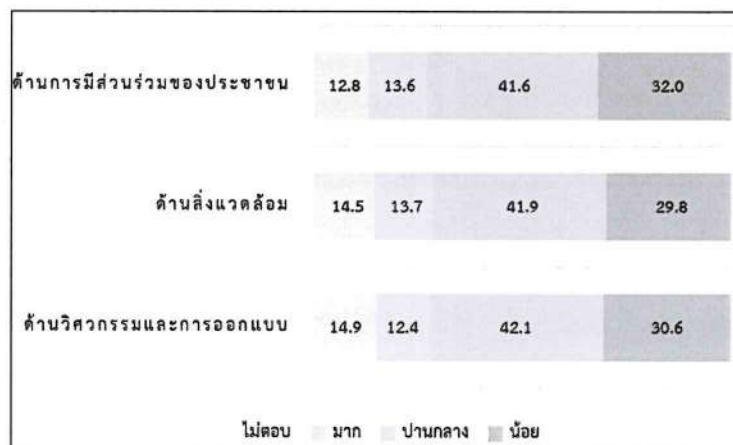


รูปที่ 18 ความเหมาะสมของสื่อประกอบการประชุม



รูปที่ 19 ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุม/ที่จอดรถ/ทางเข้าออก/ลิฟท์/บันได

การสื่อสารและให้ข้อมูลของวิทยากร ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุม วิทยากรด้านวิศวกรรมและการออกแบบอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.1 วิทยากรด้านสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.9 และวิทยากรด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.6 แสดงดังรูปที่ 20



รูปที่ 20 การสื่อสารและให้ข้อมูลของวิทยากร ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุม





โครงการทางพิเศษยกระดับชั้นที่ 2 (งามวงศ์วาน-พระราม 9)  
ภายใต้งานศึกษาความเหมาะสมทางด้านวิศวกรรม เศรษฐกิจ การเงิน และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม  
โครงการแก้ไขปัญหาการจราจรบนโครงข่ายทางพิเศษ ระยะที่ 1

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ด้านวิศวกรรม

- ความชัดเจนของข้อมูลที่น่าเสนอ โดยเฉพาะรูปแบบแนวเส้นทางแต่ละรูปแบบ การแสดงภาพประกอบหรือสถานที่ใกล้เคียง หรือสร้างภาพจำลองภาพสถานที่สำคัญต่าง ๆ เพื่อให้เข้าใจในข้อมูลที่น่าเสนอได้ชัดเจน
- แผนการพัฒนาโครงการ การปรับปรุงพื้นที่โดยรอบ และทัศนียภาพโดยรอบโครงการ

ด้านสิ่งแวดล้อม

- ท่วงกังวลผลกระทบในช่วงก่อสร้าง โดยเฉพาะปัญหาเสียงดังรบกวน ฝุ่นละออง ความสั่นสะเทือน การบดบังแสงแดด ปัญหาการจราจร อุบัติเหตุจากการก่อสร้าง
- ท่วงกังวลผลกระทบด้านทัศนียภาพ เนื่องจากโครงการสร้างของโครงการมีความสูงอาจบดบังทัศนียภาพและความสวยงามในปัจจุบัน

ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

- การประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการและกำหนดการประชุม เพิ่มเติมเนื่องจากอาจมีประชาชนบางกลุ่มที่ไม่ทราบข้อมูลโครงการ
- การนำเสนอของวิทยากรและเอกสารที่ใช้ในการนำเสนอมีความเข้าใจยากและไม่ชัดเจน
- ไม่ต้องการให้มีการพัฒนาโครงการเนื่องจากอาจส่งผลกระทบต่อארвенคินพื้นที่ ทำให้ชุมชนได้รับผลกระทบ



สถานที่ติดต่อและสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม



การทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.)  
อาคารศูนย์บริหารทางพิเศษ กทพ.  
เลขที่ 111 ถนนริมคลองบางกะปิ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง  
กรุงเทพมหานคร 10310

กลุ่มบริษัทที่ปรึกษา



ด้านวิศวกรรม  
(บริษัท พีเอสเค คอนซัลแทนส์ จำกัด)  
ว่าที่ร้อยตรี พนธกร อ่อนละมัย  
เลขที่ 1199 อาคารปิยวรรณ ชั้น 24-25 ถนนพหลโยธิน  
แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร 10400  
โทรศัพท์ 08 2658 4436  
อีเมล pontakon.on8938@gmail.com



ด้านสิ่งแวดล้อมและการมีส่วนร่วมของประชาชน  
(บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแทนท์ จำกัด)  
คุณสุรพจน์ ปลีกล้ำ  
เลขที่ 81 ซอยอุดมสุข 41 ถนนสุขุมวิท แขวงบางจาก  
เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร 10260  
โทรศัพท์ 0 2763 2828 ต่อ 4083  
อีเมล surapot.p@uaeconsultant.co.th



ช่องทางการประชาสัมพันธ์โครงการ



เว็บไซต์ของโครงการ :  
[www.expressway-upgrade-phase1.com](http://www.expressway-upgrade-phase1.com)



Facebook :  
Expressway-upgrade-phase1



Line official:  
@ExpresswayUpgrade1

